

أثر الدّخيل والمعرّب في المعاجم الإلكترونيّة

معجم الدوحة أنموذجاً

د. سارة فاروق ضناوي

قسم اللغة العربية، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الجنان، طرابلس، لبنان

sdannawi@119.gmail.com

استلام البحث: 17-09-2025 مراجعة البحث: 17-10-2025 قبول البحث: 11-11-2025

المخلص

الهدف: يسعى هذا البحث إلى الاطلاع على كيفية إدراج وتصنيف الألفاظ الدّخيلة والمعرّبة في معجم الدّوحة، ومقارنتها بالمعاجم الورقية، واتخاذ معجم الوسيط أنموذجاً، واكتشاف المعايير التي يعتمدها المعجميون في التّفريق بين الألفاظ الأعجمية. بالإضافة إلى استشراف مستقبل الصناعة المعجمية الإلكترونية في معالجة مثل هذه الظواهر اللّغوية.

المنهجية: اتّبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي، وذلك لرصد المصطلحات الدّخيلة والمعرّبة في معجم الدّوحة. والمنهج المقارن لملاحظة طريقة ترتيب وعرض الألفاظ الأعجمية بين معجم الدّوحة التاريخي والمعجم الوسيط. ومن ثمّ، الاستناد إلى استبيان خاص بطلاب وأساتذة اللغة العربية، حول أثر الدخيل والمعرّب في معجم الدّوحة، وقد حصدت الدراسة نتائجاً مثمرة.

النتائج: توصلت الدراسة إلى نتائج عدّة، أهمّها: يوفر المعجم الإلكتروني قاعدة بيانات واسعة تشمل التّراث والحداثة، حيث يسهل معرفة التّصنيف، والإحصاء الزّمني له، ويضمّ ثقافات العرب ومصطلحاتها ومرادفاتها، ولكن ما تمّ استدراكه من مفردات أجنبية دوّنت وفق التّرتيب الألفبائي في المعجمين دون حكم ثابت على أصولها. وما يُعثر عليه في معجم الدّوحة لا يوجد في الوسيط والعكس، لذا هناك ثغرة مفقودة في أساس الوضع وجمع البيانات، ربّما جمعت حتى تاريخ معيّن، كما حدّد التّدوين الإحصائي لمعجم الدّوحة، وأخيراً تقديم توصيات تساهم في تطوير الصناعة المعجمية الإلكترونية.

الخلاصة: خلص البحث إلى أنّ معجم الدّوحة أداة إلكترونية فاعلة، ومناسبة لمتطلبات العصر التكنولوجي، وأنّه ساهم بشكل كبير في توفير مدوّنة لغوية تتضمن أغلب الألفاظ العربية والأعجمية بالإضافة إلى إقبال كبير من طلاب الدكتوراه على استخدامه لاكتشاف دلالة وتاريخ المصطلحات بشكل أسرع.

الكلمات المفتاحية: الألفاظ الدّخيلة والمعرّبة – المعجم الإلكتروني – الصناعة المعجمية – مصطلحات – الظاهرة اللّغوية

Abstract:

Objective: This research explores how borrowed and Arabized words are classified in the Doha Historical Dictionary, in comparison with printed dictionaries, particularly Al-Waseet. It aims to uncover the criteria both dictionaries employ in distinguishing foreign words and to anticipate the future of electronic lexicography in addressing such linguistic phenomena.

Methodology: The study adopts a descriptive-analytical method to trace borrowed and Arabized terms in the Doha Dictionary, combined with a comparative approach to examine the arrangement and treatment of foreign entries in both the Doha Dictionary and Al-Waseet. A questionnaire was also conducted with Arabic language students and professors to evaluate the methodology of the Doha Dictionary regarding this issue.

Results: Findings indicate that the Doha Dictionary provides a broad database covering both heritage and modern language. It facilitates classification, chronological statistics, and highlights Arab intellectual and cultural contributions. Each entry reflects a stage of linguistic history with synonyms and meanings. Borrowed words are recorded alphabetically in both dictionaries without definitive judgments on their origins. Furthermore, some terms appear only in one dictionary, revealing data gaps possibly linked to temporal limits of collection. Recommendations are proposed to advance electronic lexicography.

Conclusion: The Doha Dictionary proves to be an effective electronic tool suited to the technological era. It provides a rich linguistic corpus of Arabic and foreign terms and has drawn strong interest from doctoral students who benefit from its efficiency in exploring meanings and historical development of terminology.

Keywords: Borrowed and Arabized words – Electronic dictionary – Lexicography – Terminology – Linguistic

المقدمة

إنّ الظواهر اللّغويّة من الأمور المتداولة منذ زمن بعيد، وأبرزها الدّخيل والمعرّب الذي اهتمّ بها العلماء قديماً أمثال الخليل بن أحمد الفراهيدي، وسيبويه، وابن دريد، وابن الجواليقي، وغيرهم من الدّارسين لهذا النّوع من الألفاظ، ولم يكن التّفكير بها عبثاً بل بفعل التّرجمة والتّعريب، والاقتراض اللّغويّ الذي لحق بالنّص العربيّ، وهنا فرض هذا الحال بحثاً مطوّلاً لدى الدارسين للوقوف على رؤية واضحة لاستخدام هذه المصطلحات. ورأى المعجميون أنّ إدراج هذه الألفاظ وتصويبها ضمن معاجم اللّغة العربيّة أمراً بالغاً في الأهميّة، لأنّه يساهم في نهضة المعجم العربيّ.

إشكاليات الدراسة

تتجلّى إشكاليّة هذه الدّراسة في سؤالين: كيف تعامل معجم الدّوحة الإلكترونيّ مع ظاهرة الدّخيل والمعرّب في اللّغة العربيّة؟ وهل يُقدّم هذا المعجم رؤية منهجيّة جديدة تتجاوز ما قدّمته المعاجم الورقيّة التّقليديّة في معالجة هذه الظاهرة اللّغويّة؟

الفرضية

يتميّز معجم الدّوحة الإلكترونيّ بمرونة إدخال بعض الألفاظ الغربيّة عبر اختلاف مسميّاتها الدّخيلة والمعرّبة، رغم أنّه لا يزال قيد الدّراسة لضبط منهجيّة هذه الظاهرة وتوحيد مصطلحاتها.

ثانياً: أهميّة الدّراسة

تكمن أهميّة هذا العمل في إبراز تطوّر الصّناعة المعجميّة العربيّة في العصر الرّقمي، وإبراز ظاهرة الدخيل والمعرّب التي تعكس تفاعل اللّغة العربيّة مع الحضارات الأخرى. وقد تكون الدّراسة الأولى لهذا المعجم، مع بيان دور الرّقمنة في تسهيل رصد وتتبع الألفاظ الدّخيلة والمعرّبة وإحصاءها.

الفئة المستهدفة: استندت هذه الدّراسة على مجموعة من طلاب الدكتوراه في مجال اللّغة العربيّة، لرصد فهمهم لهذا الأثر على معجم الدّوحة التّاريخي نظراً لتجربتهم واستخدامهم له.

الدراسات السابقة

شرحت (بن منصور، 2025) ظاهرتيّ الدّخيل والمعرّب، مستندة إلى نماذج من معجم الوسيط، وخلصت إلى أنّ هذه الظاهرة قديمة، إذ لم يُفرّق القدماء بينهما، في حين تميّز المحدثون بذلك. كما أوضحت أنّ ثمة طرق اتبعتها العرب في حكمها على هذه الظاهرة؛ منها ما أبقتة كما هو، ومنها ما غيّرتة أو ألحقتها بأوزانها، مثنيّةً على معجم الوسيط الذي جمع بين الأصالة والمعاصرة. كما كشف عبد الكريم (2021)، أهمّ المعايير المعتمدة في كشف العُجمة، ومرونة اللّغة العربيّة في استيعاب المفردات الأجنبية وتطويعها عبر آليات الاشتقاق والبناء الصّرفي، وقد عرضت (Richardson, 2024) تجربة تطبيق SBDC لتعليم المفردات عبر الهواتف الذّكية في المجال التقني، متناولةً مفردات أجنبية شاعت في العربيّة، مثل Access و Feedback. كما اعتمد (Jan, 2023) أسلوب الفيديوهاوت المترجمة لتعليم المفردات عبر التكرار

وقياس الفهم، وأثبتت التجربة فعالية الأسلوب الكوميدي في تعزيز عملية التعلم. وأكد (Trenge 2023) أهمية التكنولوجيا التعليمية في توسيع المعرفة المعجمية لدى متعلمي اللغة الإنكليزية بوصفها لغة أجنبية، موضحاً ما تقدمه من دلالات تربوية في ميدان تعليم اللغات. وبناءً على ما تقدم، تتفق هذه الدراسات في تحديد مفهومي الدّخيل والمعرّب، وتتبع أصولهما وإدراجهما في المعاجم، غير أنّها تختلف في المنهجية، وأدوات الوصف، والتحليل والمقارنة في ظلّ غياب الدراسات الإحصائية التي تقيس حجم انتشار هذه المصطلحات، وأثرها في الواقع اللغوي المعاصر. أما الدراسات الأجنبية، فتركز على الوسائل التقنية الحديثة في تعليم المفردات، لتتقي مع الدراسات العربية في الغاية ذاتها، وهي الإثراء المعجمي وتنمية التعلم اللغوي بطرائق متنوعة تسهم في تطوير الكفاية اللغوية للمتعلمين.

سادساً: المحاور الأساسية للبحث

المعرّب في اللغة والاصطلاح

هو اسم مفعول من الفعل عرّب يعرّب تعريباً، وعرّب له الكلام تعريباً وأعرّبته إعراباً إذا بيّنته حتى لا يكون فيه حصرمة" (الأزهري، م1964-1967م، 361). والمعرّب هو "اسم أعجمي منقول إلى العربية ومُدْرَج بين ألفاظها" (عبد النور، 1979، 257)، و"التعريب هو صبغ الكلمة بصبغة عربية عند نقلها بلفظها الأجنبي إلى اللغة العربية" (إبراهيم، المعجم الوسيط، 591)، و"تعريب الاسم الأعجمي أن تتقوّ به العرب على منهاجها؛ نقول: عرّبته العرب" (ابن منظور، 83، 2014)، و"التعريب هو نقل اللفظ من العجمية إلى العربية" (الخفاجي، 1952م، 23)، ومن اللافت أنّ هناك شرطان ليطلق عليه تسمية معرّب أوله "أن يكون قد جرى إبدال في بعض الحروف، وتغيير في البناء كالعربي، وثانيه هو أن يكون قد عرّب في عصر الاستشهاد أي ورد في القرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف، وجاء في كلام العرب، لذا دائماً ما نجد عبارة هكذا نطقت العرب أو تكلمت به" (الجواليقي، 1410-1990م، 14). ومنهم من قال أنّ التعريب هو نقل اللفظ من العجمية إلى العربية" (الخفاجي، 1952م، 23)، على سبيل المثال: كلمة رمضان، من أصول متعدّدة، وهي مقترضة من اللغة الفارسية، وهذا الأخير لفظ مركّب جزء منه مقترض من التركية وجزء من العربية. نحو: اللفظ في الفارسية (Etymons)، وفي التركية ramazān، أما العربية ramadān (pierre, 2020, 343-349).

الدّخيل في اللغة والاصطلاح

هو اسم من الفعل دخل أي أصبح بالداخل، ويعرّف بأنّه: "كل كلمة أُدخلت في كلام العرب وليست منه" (إبراهيم، المعجم الوسيط، 275)، وهنا لامتلك الكلمة حقّ الانتماء العربي لأنها لا تحتفظ بشيء من نظامها، ومن الصّواب التي تحدّث عنها الدارسون لإثبات تسمية الدّخيل، ومنها: معرفة تاريخ اللفظ الدّخيل في لغته الأصلية أولاً للتعرف على صياغته، ومعرفة أصواته، وبنائه من تقديم وتأخير، والانتباه إلى ما يحدث للكلمة أثناء التعريب، حيث تجري عملية النقل على يد أحد أئمة اللغة الأزهري، والسيوطي، ابن منظور، ابن دريد، الجواليقي، الصّغاني. (الجواليقي، 1952م، تصدير الكتاب)، ويقال أيضاً: الاقتراض هو استعارة شكل معجمي، ودمجه كما هو في لغة أخرى. هذا هو حال كرة القدم وكرة اليد، وكرة السلة التي استعارتها الفرنسية من الإنجليزية).

(YAHIAOUIIMAGO, 2022, 50-59)

تطور معالجة الظاهرة عبر المعاجم العربية

أجريت العديد من الدراسات التي تناولت هذه الظاهرة، وكان الخليل بن أحمد الفراهيدي من الذين أشاروا إليها في كتاب العين، إذ تضمّن نحو مئة وثمانية وتسعين لفظاً أعجمياً بيّن المؤلف أحكامها، وهو ما يدلّ على وعي مبكرٍ بها رغم قدم الكتاب. كما وُجدت في العين ألفاظ غريبة لم يُحدّد أصلها، مثل: البهوني، قطوراء، الكُراخية، ممّا يشير إلى محدودية المصادر حولها. ومن الألفاظ المحقّقة من حيث الأصالة، نحو: كلمة السّمسار (فارسية معربة)، إذ أثبتت المراجع أنّها مشتقة من الفعل الرباعي سَمَسَرَ على وزن فَعَّل. وفي الوسيط عُرفت بأنّها "الوسيط بين البائع والمشتري لتسهيل الصفقة". كما وردت ألفاظ أخرى مثل أباب، التي تُفسّر في بعض المراجع على أنّها من أصلٍ فارسي (آب بمعنى الماء) أو سنسكريتي (ap)، في حين عدّها ابن منظور عربية خالصة من الفعل أَبَّ أي تهيأ، ممّا يبرز اختلافاً في تحديد أصلها. ومن الألفاظ الأعجمية، نذكر: دينار وهي عملة ذهبية قديمة، ورد ذكرها في القرآن الكريم، وقد نُسب أصلها إلى الفارسية (دين آر) أو اليونانية، كما وردت ألفاظ أخرى مثل: آذار (اسم شهر سرياني يقابل مارس الميلادي).

أمّا في باب الإبدال، فقد أشار القدماء إلى تبادل الحروف لقرب مخارجها، مثل الجربز والآجر والجورب. وكلمة آجر (الطوب المحروق) فارسية الأصل (āgur / ājor)، وقد نقلها العرب بصيغة آجَر على وزن فاعل. كذلك نجد لفظ جروب (group) من الإنجليزية، ومعناه جماعة، وقد احتفظ بمعظمه الصّوتي بعد تعريبه لملاءمته النظام الصّوتي العربي. أمّا الاسم إبراهيم، فله أصول في لغاتٍ متعدّدة (السريانية، اليونانية، العبرية)، وانتقل إلى العربية بصيغته الحالية مع اختلاف في الحروف.

2. تعريف المعجم الإلكتروني:

هي قاعدة بيانات تقنية مخصّصة للوحدات اللغوية، وتبعاها النطقية، والدلالية، والمعرفية، ووسائل استعمالها. يتم تخزينها في ذاكرة واسعة، ويديرها جهاز آلي يتضمّن المعجم الإلكتروني ضمن برنامج خاصّ بها (عز الدين البوشيحي، 2004) وفي تعريف آخر: "هو وعاء إلكترونيّ يحتوي المفردات العصرية اللغوية، سواء محكية أو مكتوبة، وهو معجم موجّه لجميع المستويات لغير الناطقين باللغة العربية". (الحربي، 2022). كما يعرفه آخرون: هو نسخة من المعجم الورقي، وقد تمّ تحويله إلى رقمي، ولكن ضمن آلية خاصّة، وقد تضمّن مداخلًا كثيرة، بحيث يتناول كلّ واحد منها موضوعًا مختلفًا، ويحمل أهدافًا لعملية البناء؛

لذلك تكون المعلومات المأخوذة مختلفة، والفئات المستهدفة من المستخدمين (صفاء، 2019، 543)، وقد يسمى أيضًا المعجم الحاسوبي؛ لأنّه يتألّف من معطيات، وقواعد تسمح له عرض البيانات اللغوية، والبحث عنها بسهولة، ممّا يجعله مفيدًا لكلّ من المعلمين والمتعلّمين. (البواب، 519). كما تُمثّل المعاجم الإلكترونية قاعدة بيانات يتمّ تخزينها في جهاز الحاسوب، وتأتي على هيئة قرص مضغوط). (CD) (عمر، 2009، 60-61).

2- مواصفات المعجم الإلكتروني:

يتميّز بتخزين المعلومات، وتطوّر البرمجيات، وتقنيات سريعة في معالجة قواعد البيانات، و دعم تعدّد اللغات، وسهولة الاستخدام. كما يلجأ المستخدم إلى البحث عن الجذر اللغويّ للكلمة نحو: "مُكْتَب" مأخوذة من (كَتَب) أو تعريفها، وإنّه

يُتَّصَف بالدَّقة، والشَّموليَّة، حيث يوفَّر لكل كلمة معانيها الأساسيَّة، والفرعيَّة مدعَّمة بأمثلة، وشواهد متنوِّعة، ويوفَّر المعجم إمكانات توليد تلقائي لبعض الكلمات القياسيَّة من دون الحاجة لتمثيلها بشكل مباشر؛ وذلك وفقاً لقواعد الاشتقاق. وعلى الرِّغم من أنَّ هذا قد يكون صعباً أو مستحيلاً في بعض الحالات، إلَّا أنَّه ضروري لتغطية الأفعال القياسيَّة. وأخيراً، يحتوي المعجم الإلكتروني على العديد من التَّطبيقات المفيدة، مثل: تصريف الأفعال، والأسماء والتَّدقيق الإملائي، ويوفَّر للمستخدم تصويبات لغويَّة مهمَّة، بناءً على المعالجة الصَّوتيَّة والكتابيَّة للكلمات. ومع تَطوُّر الحواسيب المحمولة على مستوى الحجم

والاستقلاليَّة عن التَّزود بالطاقة الكهربائيَّة، أصبح استخدام المعجم الإلكتروني متاحاً في كلِّ مكان، لكن بدرجة أقل من المعجم الورقي (بن حمادو، 293)، ومعجم الدَّوحة خير مثال على هذا الكلام، سنتناول نشأته وخصائصه وبنيته.

معجم الدَّوحة التَّاريخي

-نشأته

تعود فكرة بناء المعجم إلى إدراج الألفاظ الجديدة التي فرضها تَطوُّر الزَّمن وتحوُّله، لأنَّ الجهود البحثيَّة مستمرة في العمل المعجمي دون ذكر المحطة التَّاريخيَّة للكلمات التي ترصد التَّغييرات عبر الزَّمن. لذا أطلق المركز العربي للأبحاث ودراسة السِّياسات مشروع معجم الدَّوحة التَّاريخي: يوم 25 مايو/أيار 2013. (معجم الدَّوحة، الجزيرة نت، 2022)، بعد عقد مؤتمر سنوي ضخم نظَّمه المركز نفسه، وعرضه على ولي العهد الشيخ تميم بن آل ثاني، ونتج عنه الموافقة والقبول (المرجع السابق نفسه)، وأجريت دراسات وندوات متتابعة دامت سنة ونصف، شارك فيها متخصصون في اللُّغة وعلم المعاجم.

وهنا تمَّ تحديد خطة بناء المعجم العامَّة ومجلسه العلمي، وهيئة التَّفذيذ، وفريق المعالجة الحاسوبية، وهذا الأخير له دور فعَّال في ترتيب وتنظيم المفردات، وتصنيفها على اختلاف تسمياتها. (المعجم الدَّوحة التَّاريخي، 2022). وقد أنجزت المرحلة الأولى في 2018، وتمَّ جمع المصادر، وترتيبها، وتاريخها حتى سنة 200هـ، وحوسبتها. وتمَّ جمع المرحلة الثَّانية أيضًا في 2022 حتَّى سنة 500 هـ (المرجع السَّابق نفسه).

أهميَّة

لكلِّ عمل بحثي فائدة عظيمة نافعة للقراء، وأصحاب الاختصاص، ومعجم الدَّوحة صناعة معجميَّة حديثة رقميَّة تلائم الواقع الإنساني، وهو أداة تعكس إنجازات السَّابقين، وتعزيز دراساتهم القيِّمة.

خصائصه

يتميَّز معجم الدَّوحة بمحور الزَّمن، إذ يعيد القارئ إلى ماضي الكُتَّاب والشَّعراء الأوائل، يغني التَّراث العربي، عدا عن المجالات المنصوص عليها، مثل: النُّصوص الدِّينيَّة، والعلميَّة، والفلسفيَّة. وقد أنشأت منصَّة رقميَّة له، توفَّر خدمة البحث السَّريع عن الكلمات وأصولها ومشتقاتها، وسياقات استخدامها، ممَّا يجعله أداة فعَّالة للباحثين في مجالات اللُّغة العربيَّة، والتَّاريخ، والعلوم الاجتماعيَّة. وله حساب نشط عبر "فيسبوك"، تميَّز بترتيب العرض، وجودة الصَّوت، وتوثيق المعلومات بمصادر أكاديميَّة موثوقة، ممَّا يعزِّز ثقة المستخدمين به. فضلاً عن سعته التَّخزينيَّة، وشموليَّته، ويُعدُّ المعجم أداة قيِّمة، خاصَّةً في الدِّراسات الأكاديميَّة، والبحث التَّاريخي، واللُّغويَّات الحديثة.

بنية التقنية

أنجز القيمون على هذا المشروع تقسيمات تقنية تسمح للمستخدمين اكتشافها، نذكرها: عن المعجم ونشأته، وقرارات المجلس العلمي تتضمن مصادر تاريخية له، وتبرز بنية المدخل المعجمي وعناصره، ويثبت الدليل المعياري ضوابط التحرير والمراجعة، ودليل الاستعمال للبحث والتفاعل، وقد شارك في إعداد المعجم قرابة ثمانية وعشرين باحثًا، وإدارة تنفيذية لعز الدين البوشيخي، إضافة إلى خبراء لغويين وتقنيين. كما يضم المدونة اللغوية التي تتيح تتبع المفردات في نصوصها التاريخية، وأيقونة الإحصاءات التي توضح توزع المفردات عبر القرون من الخامس قبل الهجرة حتى الثالث عشر الهجري، بما يعكس مصداقية العمل ودقته العلمية. وبعد هذا العرض البنيوي، يتم اختيار المصطلحات الأعجمية وتصنيفها وفق معايير التحليل المعجمي الحديث.

رصد بعض الألفاظ الدخيلة والمُعربة في معجم الدوحة (جدول 1)

دخيل (أجنبي)	دخيل (لاتيني)	دخيل (إيطالي)	معرب (فارسي)	معرب (فارسي)	معرب (يوناني)	معرب (يوناني)
إستراتيجية	بلاط	بورصة	خنجر-بنج	تخت	أسطول	فانوس
أكاديمية	أجندة	بارجة	بابوج	سمسار	برج	صابون
إنترنت	دينار	سلطان	إبريق-ديوان	أباجور	بطريق	فلسفة
دبلوماسية	إسطبل	ألبوم	أسطوانة	كهرباء	قالب	قيراط

التحليل

هو عمل معجمي إلكتروني موجه إلى كل مهتم باللغة العربية من أساتذة جامعيين ومدرسين وطلاب علم وقراء ومهتمين، ولكن هذا النوع من المشاريع في الآونة الأخيرة نال اهتمام الجمهور الافتراضي، وقيم عمله الضخم، وكانت له سلسلة متابعة من المؤتمرات والمحاضرات، ومجموعة من المقالات الوصفية لأهمية هذا المشروع اللغوي من حيث الشكل والعرض، هناك ثلاث أيقونات: التأثيل وهو أصل الكلمة والجمع، وهنا يذكر جمع الكلمة وتعريفها في المفرد بالإضافة إلى مثل يرد فيه الجمع ثم اللغات، وفي هذه الزاوية يعرف اللفظ في تاريخ محدد، نحو: "القرطاس جمع قرطيس وهو الصحيفة الذي يكتب فيها، وتكون من البردي ونحوه". (50ق.هـ-573م) مع ذكر الصفحة 20 ومن الملاحظ أن التعريف لا يتغير في الأقسام الثلاثة الباقية، وكأن هناك إشارة للكتب والمصادر التي أخذ منها المثال الذي ورد فيه اللفظ بذات المعنى، نحو: "من تحت ذلك بطن طوي كطي القباطي المدمجة كسي غكنا كالقراطيس المدرجة "

مقارنة بالمعاجم التقليدية

إن المعجم الرقمي يتميز بمرونة الاستخدام وإتاحة الوصول للمصطلح بوقت قصير مفسرًا، مؤرخًا بالإضافة إلى جمعه، ويكون ذات الترتيب في الصفحة الأولى، ويحتسب إنجازًا في الدراسات المعجمية أولًا، ولغة العربية ثانية، ويُعد

مرجعاً أكاديمياً للدارسين، ونذكر ماورد في معجم الدوحة، نحو: ديموقراطية (يوناني) *Démokratia* وتعني "هي نظام للحكم تكون فيه السيادة للشعب، ونمط حياة في المجتمع يقوم على المساواة بين أفراد الشعب في الحقوق والواجبات". ومصدره الأجنبي:

Dauzates et als:NDEH,p.227 ؛ p.494 ؛ Gaffiot :DLF؛Bailly: DGF ,p,457

أما المعجم الورقي فيحافظ على شكل معين في البحث من التفتيش عن الجذر أو الحرف الأول من اللفظ، وهذا يستدعي جهداً وقتاً في البحث وتتبع مشتقاته. كما يوجز في التفسير خاصة المعرب والدخيل. إلا أنه يعدّ مخزناً تراثياً للغة العربية يضمّ تراث الأقدمين وثقافتهم ويوسّع مخيلة الأجيال الحالية من مرادف الكلمة وأمثلةها. ، فورد في المعجم الوسيط مثلاً: الشطرنج: "لعبة تلعب على رقعة ذات أربعة وستين مربّعاً، وتمثّل دولتين متحاربتين باثنتين وثلاثين قطعة تمثل الملكين والوزيرين والخيالة والقلاع والفيلة والجنود" ص: 482

إنّ أحد أبرز النتائج التي تمّ التوصل إليها من خلال هذه المقارنة:

مقارنة بين المعجم الورقي (الوسيط)، والإلكتروني (الدوحة)، من حيث اللفظ المعرب والدخيل

سنأخذ مصطلحين: أحدهما معرب، والآخر دخيل، ومتعارف عليهما في مجتمعنا العربي، ومتداولان في أغلب المجالات الكتابية، بدءاً بمعجم الوسيط ط1:

جدول (2)

اللفظ المعرب	الأصل اللغوي	الحروف المحذوفة	الحروف الزائدة	التعريف
1-برنامج	فارسي برنامہ ج برامج	هـ	ج	الورقة الجامعة للحساب أو الخطة المرسومة لعمل ما كبرامج الدرس ص52
3-ديوان	جذره العربي: دون (وسيط) ج دواوين	×	ي-ا	الدّفتر يُكتب فيه أسماء الجيش وأهل العطاء ص305

امتاز المعجم الوسيط في رصد ألفاظ أعجمية لا يستهان بها، وقد نظهر من خلال هذا الجدول (1) كيفية إدراجها بدءاً من ذكر الكلمة كما هي معروفة ومتداولة ومنها ما استفاض بعرض معاني لفظ، وإثبات جذره أو أصله اللغوي سواء عربي أو فارسي، نحو: برنامج، ديوان. بالإضافة إلى رصد الحروف الزائدة عن الجذر الأصلي للكلمة، نحو: ج في كلمة برنامج و(ا-ي) في ديوان و(ا-و). في حين الجدول (2) ضمّ لفظين دخيلين حيث اقتصر ذكرهما وتعرّيفهما، وأصلهما دون شاهد أو مثال أو مصدر يوثق هذه المعلومات، وهذا ما وجدناه في كلّ الكلمات المختارة.

جدول (3)

اللفظ الدخيل	الأصل اللغوي ودلالاته	التعريف	الشواهد	المصادر العربية
--------------	-----------------------	---------	---------	-----------------

1- أرستقراطية	دخيل يوناني	حكومة أ وطبقة تمثل الأقلية الممتازة ص13	لا يوجد	لا يوجد
2-الديبلوم Diplôme	دخيل فرنسي	إجازة من إجازات الجامعة فوق البكالوريوس ودون الدكتوراه . ص: 270	لا يوجد	لا يوجد

معجم الدوحة التاريخي (جدول4)

اللفظ المعرب	الأصل اللغوي ودلالاته وتاريخه	الحروف المحذوفة	الحروف الزائدة	الشواهد العربية ومصادرها
1- برنامج bar-nāma	فارسي حديث برنامج جدول أعمال أو مخطط وتاريخه) (179هـ-795م)	هـ	ج	...فهذا الذي لم يزل الناس يجيزونه بينهم إ ذا لم يكن المتاع مخالفاً لصفة البرنامج " (الحميري ، 1323هـ، ص:212)
5-ديوان Divān-Dipi- Pāna	فارسي دخل العربية مباشرة وهو لفظ مركب من dipi بمعنى الخط والكتابة بمعنى Pāna الحراسة، وهو صحيفة تسجل عليها الحسابات (الجواليقي المعرب 317)وتاريخه) (11هـ-632م)	p-i-pa- na	×	"يا أمير المؤمنين إني رأيت هؤلاء الأعاجم يدونون ديواناً يعطون الناس عليه "(البیهقي، 291، 2011)

في معجم الدوحة شاشة إلكترونية لافتة، معدة للبحث والاكتشاف، ولأنّ اختيارنا كان الدّخيل والمعرب، أثّرنا الوقوف على منهجية هذا العمل، وطريقة عرضه للجمهور، فعملت أسرة المعجم على إدراج المصطلح ونوعه (فارسي، يوناني، لاتيني) مع تاريخ ظهوره باللفظ والمعنى، وبالإمكان معرفة الحروف الزائدة والمحذوفة. أمّا

الجزر أو التسمية المركبة، وقد تشير إلى معنى كل قسم منها على حدى، وفي نهاية كلّ تعريف توجد مصادر عربية، وأجنبية لهذه المعلومات، فلا يقف البحث هنا، بل أرفقت الشواهد من الكتب، والمقالات، والشعر، والأدب وفق مجال الكلمة، وكلّ ذلك مثبت في نهاية الصفحة الإلكترونية، ليتحقق القارئ من وضوح المعلومة وصحتها، وهذا يعكس مصداقية، ودقة في النقل، والتدوين. وبالعودة إلى الجدول نجد (برنامج - bar-nāma) الذي حذف منه (ه) وعدل إلى (ج) ، ليصبح برنامج، أمّا (ديوان Divān-Dipi-Pāna) وهنا أيضًا تغيّرت الأصوات من Pāna و vān إلى وان كما في لفظ ديوان .

وفي الجدول (4) لا يختلف وصفه عن سابقه، سوى أنّ المصطلح عرّف اصطلاحًا مع شاهد عربي، ومصدر يؤكّد صحته. وقد طرأ تعديل على الكلمة (Aristoskratêo) فحذف المقطعان الصوتيان (têo) وأضيفت (طية)، وعرفت بـ أرسقراطية اليوم، و (Diplomate) فحذف الصوت te، وأضيف سي لتصبح دبلوماسي في العربية.

(جدول 5)

اللفظ الدخيل	الأصل اللغوي ودلالته	تعديل	الشواهد والمصادر
1-أرسقراطية Aristokratia	يوناني - لفظ مركّب: Aristos صفة وتعني الأفضل، krateô=428هـ=1037م) (Bailly:DGf,208 ومعناها حكم وهي نظام في الحكم عند اليونانيين تكون فيه السلطة لأكثر المواطنين فضيلة (اليسوعي ، 252)	من حيث التركيب tos-eô	ابن سينا، 2007، 94
2-دبلوماسي Diplomate	فرنسي - صفة مشبها هذا اللفظ من الفرنسية أخذت عن اللاتينية Diploma (Rey, 1992) ومن يمتلك القدرة على التعامل مع التحديات والعقبات بحكمة وذكاء للوصول إلى الأهداف المرجوة. (تاريخه 1326هـ=1907م)	Te	قال قاسم أمين: "أمّا نبينا العظيم فقد كان دبلوماسياً لا نظير له ... " (أمين ، 241) .

4. مناقشة النتائج

بعد دراسة في تقنية استخدام المعجم التاريخي، اتّضح أنّ الأمر ليس معقّداً، بل إنّ المصطلحات المعربة مدوّنة بشكل جيّد، وفق عمليّة البحث الأولى وذلك لوجود مرجع خاص، يفسّر أصلها اللغوي، وطريقة كتابتها بالحروف الأجنبية قبل دخولها العربية، والآلاف في العرض أنّ القارئ يجد ما يريده من المعاني نظراً لتعدّدها مقرونة بالأمثلة والمصادر. والدّخيل

حظي بذات الجودة البحثية، وإن بشواهد، وتعريفات أقل وفق المعلومات التي تم التوصل إليها خلال إعداد المادّة اللّغويّة للمعجم.

وقد نجح القيّمون على المعجم في إعداد المادّة، وتصنيفها، وتنظيمها، وإدراجها في المنصّة، لتعمّ الفائدة على الجميع سواء من النّاطقين بالعربيّة أو غير النّاطقين بها، وذلك وفق المعايير العلميّة والمنهجية. والشّكر موصول للخبراء والمتخصّصين التّقنيّين واللّغويين، وفِرَق الحوسبة التي اجتهدت مجتمعة في بناء هذا العمل الضّخم، والذي يعكس استمرارية الهويّة العربيّة والعطاء المميّز من جهة، ورفع المحتوى العربيّ عبر الفضاء الرّقمي من جهة أخرى.

تحديات في البحث عن المصطلح المعرب والدّخيل

تكمن التّحديات في البحث عن المصطلح، وإثباته في منصّة المعجم الإلكترونيّة، ومن ثمّ تحديده، وتصنيفه بين معرب ودخيل بالإضافة إلى توافر المعايير اللّغويّة والمنهجية والأكاديمية التي تحتاج إلى جهد للتحقق، وليتمّ تدوينها في المتن. لأنّ المقارنة بين معجمين رقميّ وورقيّ من حيث العرض، والتّفسير تتطلّب بحثاً حثيثاً لفحص جودة المفهوم وتوضيح دلالاته، وما نجده في واحد قد لا نجده في الثّاني أو ربما لأسباب مجهولة الهويّة، نحو: صعوبة التّحقق من المصادر ودقّتها، عدم توافرها، قلّة الاستشهادات والأمثلة، والشّرح يلزمه استفاضة بالمعلومات. ولأنّ معجم الدّوحة أنشئ حديثاً، تمكّن خبراؤه من جمع وإعداد المدوّنة الجديدة التي تناسب الجيل الحاليّ، وما يستخدم من ألفاظ مستحدثة الأصل بالإضافة إلى مادّة المعاجم التّراثية فهي لاتزال محفوظة، وفي متناول الجمهور.

استبيان حول أثر المصطلحات الدّخيلة والمعربة في معجم الدّوحة التاريخي

يهدف هذا الاستبيان إلى معرفة مدى فهم المستخدمين للمصطلحات المعربة والدّخيلة، وتأثيرها على تجربتهم لمعجم الدّوحة التاريخي، وذلك من خلال جمع بيانات كميّة ونوعيّة، ووفق قياس مستوى الفهم لنشأة المصطلح الأجنبيّ مقارنة بالمصطلحات المعربة. والوقوف على آرائهم من الألفاظ الدّخيلة التي تغزو العربيّة.

القسم الأول: المعلومات الديمغرافيّة

1- حدّد الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى ☐

2- اختر الفئة العمريّة الخاصّة بك: 18-25 ☐ 26-30 ☐ 31-40 ☐ 41-45 ☐ 46-50 ☐ أكثر من 50 ☐

3- المستوى العلمي

☐ طالب ماجستير ☐ طالب دكتوراه ☐ باحث مابعد الدكتوراه ☐ محاضر ☐ أستاذ

4- مستوى إجادتك للغة الأجنبيّة (إنكليزيّة)

☐ ضعيف ☐ متوسط ☐ جيّد ☐ ممتاز

القسم الثّاني: الزّمن والغرض من المعجم

1- كم مرّة تستخدم المعجم الإلكترونيّ؟

☐ يوميّاً ☐ أسبوعياً ☐ شهريّاً ☐ نادراً

2- ما الغرض الرئيسي من استخدامك للمعجم؟

☐ الدراسة ☐ العمل ☐ الاطلاع العام

القسم الثالث: المصطلحات الدخيلة والمعربة

1- إذا قرأت كلمة دخيلة مكتوبة كما هي في العربية، نحو: Telephone -تلفون:

☐ تفهم معناها بسهولة ☐ تحتاج لشرح إضافي ☐ لا تفهمها غالباً

2- إذا قرأت كلمة معربة، نحو: شطرنج: ☐ تفهم معناها بسهولة ☐ تحتاج لشرح إضافي ☐ لا تفهمها غالباً.

3- أيهما تفضل في معجم الدوحة التاريخي؟

☐ الكلمة بصيغتها الأجنبية الأصلية ☐ الكلمة المعربة ☐ كلتاها معاً

4- هل تجد أنّ كثرة المصطلحات الدخيلة تؤثر على ثراء المعجم العربي؟

☐ نعم ☐ لا

القسم الرابع: أسئلة مفتوحة

1- اذكر كلمة دخيلة وأخرى معربة مرّت معك في بحثك أو دراستك، ووجدتها مفيدة.

2- قدّم مقترحاً جديداً لعرض المصطلحات الدخيلة والمعربة في معجم الدوحة التاريخي

نتائج الاستبيان

في قسم المعلومات الديمغرافية نجد: أنّ نسبة الإناث التي أجابت واستخدمت المعجم، فاقت الذكور بنسبة 71.4%، في حين بلغت نسبة الذكور 28.6% .

في السؤال الثاني كانت الإجابات متفاوتة من كلّ الفئات العمرية بحيث كانت الفئة الثانية والرابعة 21.4%، وهنا بداية الاكتشاف وتحصيل الخبرة في العمل بعد الماجستير، ومتابعة الدكتوراه، وجاءت على الشكل التالي:

25-18	30-26	35-31	40-36	45-41	50-46	50 وما فوق
14.3%	21.4%	14.3%	21.4%	14.3%	14.3%	0

السؤال الثالث المستوى العلمي: جاءت النتائج على الشكل التالي: طالب ماجستير (0)، طالب دكتوراه (50%)، باحث ما بعد الدكتوراه (35.7%)، محاضر (0)، أستاذ مشارك (0)، أستاذ (14.3%). من المتوقع أن ترتفع نسبة الباحثين ما بعد الدكتوراه، لأنهم متفرغون للاكتشاف الجديد، والتطور بنسبة 35.7%، في حين تجاوزت نسبة 50% طلاب الدكتوراه، فهم أكثر حاجة للمعجم لإنهاء أبحاثهم ونيل شهاداتهم.

السؤال الرابع حول مستوى إجادة اللغة الإنكليزية: ضعيف 7.1%، متوسط 64.3%، جيد 28.6%، ممتاز 0، وقد أظهرت هذه النتائج أنّ النسب مميزة بين متوسط 64.3%، وجيد 28.6%، فهذه مهارة جديدة يضيفونها لعملهم وكفاءاتهم.

القسم الثاني: الزمن والغرض من المعجم

السؤال الأول: جاءت الإجابات عن الغرض الرئيسي لاستخدام معجم الدوحة التاريخي متفاوتة، وعلى الشكل التالي: نسبة 50% منهم يستخدمونه من أجل الدراسة أي اكتشاف المصطلحات التي تمرّ معهم في النصوص، و21% للعمل، وهذا مؤشر إيجابي أنّه بات وسيلة للبحث السريع رغم الانشغال.

السؤال الثاني: وفق ماوردت الإجابات نجد أنّه على الرغم من توزّع النتيجة الإحصائية بشكل لافت، إلّا أنّ نسبة 42.9% (يوميًا)، تؤكّد أهمية المعجم وحضوره الرقمي، في حين 28,6% (أسبوعيًا)، و21,4% (شهريًا) لا تقل أهمية عن أنّ الاستعمال مستمر، وإن بوقت متقطع، لأنّ هذه الفئة عاملة إلى جانب دراستها ومن النادر 7.1% ألاّ يستخدمها البعض.

القسم الثالث: المصطلحات الدخيلة والمعرب

السؤال الأول: جاءت الردود وفق قراءة وفهم كلمة دخيلة مكتوبة كما هي تلفون - Telephone أمر إيجابي أن تأتي الردود إجابيّة وفق السؤالين 1 و2، وأنّ فهم المصطلحات الدخيلة والمعربة لا يشكّل عقبة أمام الجمهور، وإن صادفتهم كلمات غير مألوفة أو فيحتاجون إلى شرح إضافي، ولكن كلمة شطرنج هي لعبة قديمة فكان متوقعًا أنّ 35.7% يتعرفون عليها، والنسبة الأكبر 64.3% من الجيل الحالي التي تركز على الألعاب الإلكترونية.

السؤال الثاني حول فهم كلمة فارسيّة معربة مثل: شطرنج، فجاءت الردود كالتالي: تفهم معناها بسرعة 35.7%، تحتاج لشرح إضافي 64.3%، لا تفهمها غالبًا (0).

السؤال الثالث: فضّل المشاركون احتمال الكلمتين معًا أي المعربة مع كتابتها بلغتها الأجنبية الأصلية، نحو: الكلمة بصيغتها الأجنبية الأصلية 0، الكلمة المعربة 7.1%، كلتاها معًا 92.9%. ولأنّ تراكم المعلومات في ذهن المستخدم قد يؤدي إلى التشتت، ونسيان المعلومة، وأصلها عند الحاجة إليها، لذا، فإنّ ذكر الكلمتين معًا قد يؤكّد صحتها وثباتها في الذهن أثناء العمل.

السؤال الرابع: نفى المجيبون عن هذا السؤال بنسبة 71.4% أن تؤثر الكلمات الدخيلة على ثراء المعجم، في حين وافق 21.4% أنّ لها تأثيرًا من حيث الإهمال غير المقصود للألفاظ الفصيحة الأصلية مقابل رواج المفردات الأعجمية.

القسم الرابع: أسئلة مفتوحة

شكل هذا السؤال محورًا مهمًا حول اهتمام الفئة المستهدفة بهذه الظاهرة، وجزءًا ضروريًا في اتمام البحث، وكانت المقترحات على النحو التالي: يجب وضع المصطلحات الدخيلة والمعربة في فهرس خاص في نهاية المعجم، ليسهل على الطالب معرفتها والانتباه لها، إضافة طريقة نقل الكلمة من اللغة الأصلية إلى العربية مع الحروف التي تمّ تبديلها، إضافة ميزة معرب أو دخيل في لائحة تعريف المصطلح، وجود أسس للغة العربية في هذا المعجم لإتاحة الفرصة للمتعلمين أيضًا في الاطلاع والاكتشاف، وترجمة المصطلح الأجنبي لمصطلح عربي من مشتقات الأفعال أو استحداث مشتقات أفعال تتناسب والمصطلح المترجم.

الخاتمة

أظهر البحث أثر الدخيل والمعرب في معجم الدوحة التاريخي، وخاصة على تجربة المستخدمين له، وقد لفت انتباه جمهور العربية بتنسيق ألوان العرض، وترتيب الشكل، وإضافة المحتوى المطلوب، غير أنّ التفاصيل كانت واضحة، وسهلة للقراء والمهتمين، وبإمكانهم الاستفادة منها. انطلاقًا من ذلك، فقد حقّق

البحث النتائج التالية: يوفر المعجم الإلكتروني بناءً معلوماتاً ضخماً يدون الألفاظ العربية منها والمعربة والدخيلة. وهذا المشروع التقني يمنح الباحث إمكانات في التصنيف، والإحصاء، والإنتاج الكبير في وقت قصير. ولا يتطلب سوى إضافة ميزة جديدة تجزم الدخيل من المعرب، لأن المصطلحين يذكر أصلهما اللغوي مع الشرح والشواهد، والمصادر كي لا يختلط الأمر على غير الناطقين بها، وأساتذة اللغة العربية والطلاب. بينما يتميز المعجم الوسيط، رغم أنه ورقي بمادة لغوية ضخمة قديمة وحديثة، تلبي احتياجات هذا الجيل، فقد توفر في محتواه أغلب الألفاظ المستخدمة في واقعنا اليوم، بالإضافة إلى الدخيل والمعرب الذي تم إدراجهما وفق الضرورة. لذا قد لا تتوفر كل الألفاظ الأعجمية بل قسم منها، ولن نتمكن من إحصائها. وإذا عدنا لشكل العرض، فنجد أنه وضع المصطلح الدخيل والمعرب وفق الترتيب الألفبائي، حيث يقتصر على التعريف فقط دون ذكر الجذر، وتاريخ النشأة. بناء على ما ذكر، إن أثر الدخيل والمعرب سار في وجهة منهجية واضحة وفق عرض مفصل لأساس الظهور، والدلالة، ونأمل لهذا المشروع أن يكمل مهمته في إضافة الألفاظ، وتحديثها وفق احتياجات الجيل الحالي، والمستقبلي. ويكمن التطور في الاهتمام والعمل المستمر من قبل الباحثين والدارسين المعجميين، وذلك باستدراك أي مصطلح يجدونه مناسباً، وله ضرورة قصوى لدخوله العربية، ويعود السبب لاستعماله المتكرر من جهة، وحفاظاً على ميزان الصرف المعتمد في اللغة العربية.

اقترح توصيات لتطوير معالجة الدخيل والمعرب في المعاجم الإلكترونية

يمكن إنشاء قاعدة معلومات تضم كل الألفاظ الدخيلة والمُعربة، بالاستناد إلى أصلها اللغوي الذي وردت منه، وتاريخ ظهورها، ودخولها في اللغة العربية. بالإضافة إلى وضع إشارة أو حرف لتصنيف الكلمة أثناء التفتيش عنها في محور البحث المعجمي (د،م). ذكر التطور الدلالي الزماني للكلمة بدءاً من لحظة ظهورها إلى دخولها العربية. وبالإمكان توفير النطق الصوتي بلغته الأساس، والعربية مما يساهم في مساعدة الجمهور الناطق بالعربية، وغير الناطق بها من جهة، والأساتذة والأكاديمين والطلاب، وكل من يجد في هذا النوع من المعاجم وسيلة نافعة ومرنة. والاستفاضة بشواهد وأمثلة من الكتب والنصوص والبحوث العلمية لضمان شيوعتها. وإضافة إمكانات على خوارزميات الموقع، بحيث يجد الباحث الكلمة، وإن كتبها بشكل إملائي مختلف.

مصادر ومراجع الدراسة

1. الأزهرى، أ. م. ب. أ: تهذيب اللغة. تحقيق ع. هارون، مراجعة م. ع. النجار، ج1، وج9، مصر: الدار المصرية للتأليف والترجمة، (1964-1967).
2. ابن حمادو، ع: المعجم العربي الإلكتروني: أهميته وطرق بنائه. تونس، جامعة صفاقس. 2011
3. ابن منظور: لسان العرب. م 5. مصر: الهيئة المصرية، 2014.
4. بن منصور، ن. أ: المعرب والدخيل في المعجم الوسيط: نماذج مختارة. مجلة دراسات العلوم الإسلامية، الجزائر، جامعة عمار ثلجي، (16)، 149-155، 2023.
5. البواب، م: المعجم الحاسوبي للعربية. دمشق، مجلة اللغة العربية، 73، (3)، 519، 2011.

6. البوشيخي، ع: المعاجم العربية الإلكترونية وآفاق تطويرها. بحث مقدم في المؤتمر الدولي الرابع في اللغة والتربية بعنوان الصناعة المعجمية: الواقع والتطلعات، مركز أطلس العالمي للدراسات والأبحاث، جامعة الشارقة، 20-21 أبريل، 2004.
7. بيطام، ح: آليات بناء المعجم الإلكتروني بين الحوسبة اللسانية والتأصيل الهوياتي: القاموس الإسلامي أنموذجاً. الجزائر، مجلة المقري للدراسات اللغوية النظرية والتطبيقية، 4(1)، 149-163، 2021.
8. الجواليقي، أ. م: *المُعَرَّب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم*. تحقيق ف. عبد الرحيم، (ط 1)، دار القلم، دمشق، 1990.
9. الحربي، ب: *تصوّر مقترح لبناء معجم تعليمي إلكتروني لمتعلمي اللغة العربية الناطقين بلغات أخرى*. أعمال المؤتمر الدولي للغة العربية لدول الخليج (22-30 يناير 2022).
10. الخفاجي، ش. د: *شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل*. تصحيح وتعليق ومراجعة ع. خفاجي، (ط 1). مصر: مكتبة الحرم الحسيني التجارية الكبرى، 1952.
11. خلوفي، ص: *استعمال المعاجم الورقية عند الباحثين في ظل انتشار المعاجم الإلكترونية*. الجزائر، جامعة معمر، (2)، 115، 2011.
12. خليل، ع. ك: *حدود معرفة اللفظ العربي الأصل في التراث العربي عند الإمام السيوطي من خلال كتابة المزهر*، مجلة مقامات للدراسات اللسانية والنقدية والأدبية الجزائر، مج5، ع1، 2021.
13. رشوان، م: *الموارد اللغوية الحاسوبية* (ط 1). الرياض، دار وجوه للنشر والتوزيع، 2019.
14. الزيدي، ك. ي: *فقه اللغة العربية*. العراق: جامعة الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 1987.
15. ضناوي، س: *المعجم المفصل بين المعرب والدخيل*. (ط1). بيروت: دار الكتب العلمية، 2004.
16. عبد الله، ع. ي: *المعرب والدخيل في كتاب العين*. مجلة آفاق الثقافة والتراث، العراق، جامعة الموصل، (37)، 72-73، 2002.
17. عبد النور، ج: *المعجم الأدبي*. بيروت: دار العلم للملايين، 1979.
18. العمري، ف: *ثقافة اللغة طريق أم هدف: مقارنة في تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها*. الأردن، مجلة دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية، 39(2)، 237-249، 2012.
19. الفيروزآبادي، م. الذ. م. ب. ي: *القاموس المحيط*. إعداد وتقديم المرعشلي م. ع. (ط1). بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001.
20. مجاهد، ص: *الصناعة المعجمية من التقليدية إلى نظم المعالج الآلية*. جسر المعرفة، 5(4)، 54-55، 2019.
21. مصطفى، إ.، وآخرون. *المعجم الوسيط*. مصر: المكتبة الإسلامية، 1960.
22. معجم الدوحة التاريخي للغة العربية. *ذاكرة حية للفظ العربي*، الجزيرة نت، 2022.
23. *معجم الدوحة التاريخي*، 2013، تاريخ الزيارة: 13-10-2025 ،
<https://www.dohadictionary.org/about-dictionar>
 رابط الموقع الرسمي:

المراجع الأجنبية :

- 1-Fournier, P., & Latrache, R. (2020). *Arabic loanwords in English: A lexicographical approach*. In Z. Gavrilidou, M. Mitsiaki, & A. Fliatouras (Eds.), *Proceedings of the XIX EURALEX Congress – Lexicography for Inclusion Vol. 1*, 343-349.

- 2-Jia, W., Pack, A., Guan, Y., Zhang, L., & Zou, B. *The influence of game-based learning media on academic English vocabulary learning in the EFL context*. Computer Assisted Language Learning, 36(13), 1341–1365,2023.Link: <https://doi.org/10.1080/09588221.2023.2276800>
- 3- Teng, M. F. *Incidental vocabulary learning from captioned video genres: Vocabulary knowledge, comprehension, repetition, and working memory*. Computer Assisted Language Learning, 36(13), 1301–1340,2023. Link: <https://doi.org/10.1080/09588221.2023.2275158>
- 4- YAHIAOUI ,Z .L'emprunt et les conditions de son acceptabilité en langue française. Revue : IMAGO Interculturalité et Didactique Volume 21(1) ,, 50-59,2022.
- 5-Xu, Q., & Richardson, J. C. The impact of social media and gamification of a mobile vocabulary learning app: Self-regulation and learning persistence. Online Learning, 28(4)76, 32 ,2024 .Link: <https://olj.onlinelearningconsortium.org/index.php/olj/article/view/4592/1422>