

البصمة الوراثية واثرها على نسب المولود: دراسة مقارنة

حسين عبد حسين علي الجبوري¹، أ.م.د. نشوان زكي سليمان الحلبي

¹ طالب الماجستير، كلية الحقوق، جامعة الموصل، نينوى، العراق

² استاذ قانون الاحوال الشخصية المساعد، كلية الحقوق، جامعة الموصل، العراق

استلام البحث: 22/10/2022 مراجعة البحث: 05/12/2022 قبول البحث: 08/12/2022

ملخص الدراسة :

كثرت المنازعات الفقهية والتشريعية والقضائية حول مدى الاعتماد على البصمة الوراثية كدليل في اثبات النسب او نفيه، حيث ظهرت التجارب ان نتائجها وصلت الى درجة اليقين بحوالي 99%، فالبصمة الوراثية هي تدل على هوية كل فرد بعينه، ولها الكثير من مجالات الاستفادة منها في اثبات النسب: كما في حالة اختلاط بين المواليد في المستشفيات، وفي حالة الاشتباه في اطفال التلقيح الاصطناعي او ما يعرف باطفال الانابيب، ويرى البعض من الفقه المعاصر عدم الاعتماد على البصمة الوراثية الا ما تقبل فيه قرينة القيافة، بينما توسع الاخر في اعتمادها دليلا مستقلا يغني عن اللعان ويكفي في تحديد النسب اثباتا ونفيا، وبما ان موضوع البصمة الوراثية يعد من ادق واهم المواضيع المتصلة بالنسب والذي ظهر حديثا في عصرنا هذا، توجب علينا توظيف مجالات استخدام البصمة الوراثية والاستفادة منها وبيان الاراء الفقهية والقانونية واجتهادات القضاء، حول اثبات النسب ونفيه، ولاسيما في تغيير البناء الاجتماعي التقليدي وتطور التقنيات العلمية وفقا للقواعد الشرعية والقانونية العامة.

الكلمات المفتاحية: البصمة الوراثية، ثبوت نسب المولود، نفي نسب المولود.

Abstract

There have been many jurisprudence, legislative and judicial disputes about the extent of reliance on the genetic fingerprint as evidence in proving or denying descent, where experiments have shown that their results have reached a degree of certainty of about 99%, and they indicate the identity of each particular individual, and have many areas of benefit from them in proving descent: as in the case of mixing between newborns in hospitals, and in the case of suspicion of IVF children or what is known as IVF, Some of the contemporary jurisprudence believe that reliance on the genetic fingerprint is not to rely on the DNA except what the presumption of the Qayafa accepts, while the other expands in adopting it as an independent evidence that avoids cursing and is sufficient in determining the pedigree in proof and denial, and since the subject of DNA is one of the most accurate and important topics related to descent, which appeared recently in our time, we had to employ the areas of use of the genetic fingerprint and benefit from it and the statement of jurisprudential and legal opinions and jurisprudence of the judiciary, On the proof and negation of descent, especially in the change of traditional social construction and the development of scientific techniques in accordance with general Sharia and legal rules.

Keywords: Genetic fingerprint, Proof of birth lineage, Negation of birth lineage

مقدمة

أصبح الاعتماد على الوسائل العلمية في اثبات النسب امر ضروري، حيث تقدم لنا اليوم العلوم البيولوجية مجموعة من الاكتشافات العلمية المختلفة ومنها البصمة الوراثية، التي تعتبر طريق كاشف يعتمد عليها كليا او جزئيا في اثبات النسب بعد الطرق المقررة شرعا، والبصمة الوراثية تعد من المسائل المستجدة التي اختلف فيها فقهاء العصر ومشرع القوانين، والاجتهاد القضائي حول مجال الاستفاداة منها في مجال اثبات النسب او نفيه، فيرى البعض عدم الاعتماد على البصمة الوراثية الى فيما تقبل فيه قرينة القيافة ، ويرى الاخر ان الاعتماد عليها دليل يغني عن اللعان ويكفي في اثبات النسب ونفيه.

اهمية البحث

تكمن اهمية البحث في بيان التعريف بالبصمة الوراثية وبيان خصائصها ومشروعيتها في مجال اثبات النسب او نفيه، على ان النسب يعد من القضايا الحساسة والمهمة في حياة الناس، وحفظه يعد من المقاصد الكلية للشريعة الاسلامية وفقا للقواعد العامة، ودور البصمة الوراثية في اثبات النسب يعد من القضايا الفقهية المعاصرة والمستجدة التي تتطلب المزيد من التوضيح والترجيح والتجلية، كون البصمة الوراثية لها اهمية كبيرة من حيث صحة الهوية البيولوجية في مجال اثبات النسب او نفيه وتعد البصمة الوراثية دليل حديث من الادلة الكاشفة لاثبات النسب كالفراش والاقرار والوطء بشبهة، وقد بدأ لنا البحث في هذا الموضوع لمعرفة مدى الاعتماد على البصمة الوراثية في اثبات النسب ونفيه في الفقه الاسلامي المعاصر والقوانين الوضعية المقارنة.

مشكلة البحث

تكمن مشكلة البحث في ان المشرع العراقي في قانون الاحوال الشخصية لم ينظم احكام البصمة الوراثية بنصوص صريحة، فترك الامر الى مبادئ الشريعة الاسلامية واجتهاد القضاء بخلاف المشرع الجزائري في قانون الاسرة والمشرع الاماراتي في قانون الاحوال الشخصية، كذلك لابد من الاهتمام بمعرفة الانساب وضرورة حفظها ،والاستفادة من كافة الوسائل التي تساهم في حفظ النسب، ولاسيما في معرفة سعة ومرونة الشريعة الاسلامية في تعاطيها مع كل المستجدات المعاصرة، ويمكن تحليل هذه الاشكاليات حول بيان مفهوم النسب بالبصمة الوراثية والتعرف على خصائصها واهم اهدافها في مجال اثبات النسب ونفيه كونها وسيلة ذات حدين تثبت وتنفي بشكل قاطع، اذا تم تحليلها بطريقة سليمة، ولابد من بيان مشروعيتها من حيث الاراء الفقهية و والقانونية والتطبيقات العملية.

منهجية البحث

سننتبع في دراستنا الاسلوب المقارن مابين الفقه الاسلامي وما سطره من اراء فقهية وقرارات مع قوانين الاحوال الشخصية العراقي، والاماراتي، وقانون الاسرة الجزائري او من خلال قوانين خاصة نص عليها مشرع هذه القوانين، كما يمكن الاستعانة ببعض القرارات القضائية متى تيسر لنا ذلك التي يمكن تعزيزها بما ذهبت اليه هذه التشريعات، وترجيح الراي الصائب واقتراح بعض النصوص القانونية للمشرع العراقي فيما يتعلق بمسائل ثبوت النسب او نفيه بالبصمة الوراثية، ويتلائم بموضوع الدراسة.

هيكلية البحث

تناولنا موضوع الدراسة وفق خطة البحث الاتية:

المبحث الاول: ثبوت نسب المولود بالبصمة الوراثية

المطلب الاول: تعريف البصمة الوراثية في ثبوت النسب

المطلب الثاني: مشروعية البصمة الوراثية في اثبات النسب

المبحث الثاني: نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية

المطلب الأول: نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية شرعا

المطلب الثاني: نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية في القوانين المقارنة

الخاتمة

المصادر

المبحث الأول

ثبوت نسب المولود بالبصمة الوراثية

لبيان ثبوت نسب المولود بالبصمة الوراثية لا بد لنا من تعريف البصمة الوراثية (الحمض النووي DNA)⁽¹⁾ في ثبوت النسب وبيان خصائصها في المطلب الأول، مشروعية البصمة الوراثية في ثبوت نسب المولود في المطلب الثاني.

المطلب الأول

تعريف البصمة الوراثية في ثبوت النسب

تعد البصمة الوراثية إحدى الطرق الحديثة في اثبات النسب، لذلك لا بد من التعريف بها في الفرع الأول وتعريف النسب في الفرع الثاني

الفرع الأول

تعريف البصمة الوراثية

أولاً- تعريف البصمة الوراثية لغة: تتركب جملة البصمة الوراثية من كلمتين: البصمة والوراثية.

البصمة: هي العلامة ويقال بصمة النحاس أي رسم عليه، والبصم هو اثر الختم الاصبع، والبصم هو القوت بين طرف الخنصر الى طرف البصر، والبصم له معنيان الغليظ و الكشيف فقال رجل ذو بصم اذا كان غليظ، وثوب له بصم اي كثيف وكثير الغزل⁽²⁾

اما الوراثية: كلمة مشتقة من الوراثة وهي صفة ومعناها الانتقال، يقال ورثه فلان اباه يرث وراثته وميراثا اي صار اليه بعد موت مورثه⁽³⁾. والوارث هو صفه من الوراثة.

والوراثة: هو العلم الذي يبحث في انتقال الصفات الكائن الحي من جيل الى جيل آخر وتفسير هذه الظواهر المتعلقة بهذا الانتقال⁽⁴⁾. والوارث هو صفة من صفات الله سبحانه وتعالى فهو وارث الخلائق الدائم الباقي.

⁽¹⁾ الحمض النووي: وهو ما يطلق عليه بـ (DNA) وهو اختصار لكلمة Deoxy hiboncuhic الانجليزية، وهو عبارة عن مركب كيميائي معقد لا يمكن للكائن الحي الاستغناء عنه وهو منزوع الاوكسجين الذي يحمل المعلومات الوراثية الذي يوجد فيه نواة الخلايا للكائنات الحية لذا يطلق عليه بالحمض النووي اي يوجد فيه نواة الخلايا والذي يوجد في كل شخص ويختلف من شخص الى اخر، وجينات هي كلمة لاتينية معربة تعني في اللغة العربية المورثة وتدل على الاصل او العرق او السلالة، ويعرف اصطلاحاً بأنه: جزء محدد من جزيئات الحمض النووي وهو الوحدة الفيزيائية الاساسية والوظيفية للوراثة، للمزيد من التفاصيل ينظر: عبد الرحيم الحنيطي، استخدام الهندسة الوراثية في التعرف على الهوية، منشورات اكااديمية. نابق العربية للعلوم الاسلامية، ط1، الرياض، 1999، ص7؛ طارق ابراهيم الدسوقي، البصمات وأثرها في الاثبات الجنائي، دار الجامعة الجديد، 2011، ص254. ينظر: د. احمد شفيق الحبيب، معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية الجديد، مكتبة لبنان، ط1، بيروت، لبنان، 2000، ص205.

⁽²⁾ ابن منظور، محمد بن مكرم ابن منظور الافريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، 1999م، ج12، ص51. المنجد في اللغة والاعلام، منشورات دار المشرق، ج33، بيروت، 1992، ص40. ابراهيم مصطفى واخرون، المعجم الوسيط، دار التحرير، ط3، القاهرة، 1985، ص60. ابي بكر محمد الحسن علي الاسدي، جمهرة اللغة دار العلم للملايين، ج1، ط1، بيروت، ص299.

⁽³⁾ محمد بن مكرم ابن منظور الافريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، 1999م، ج2، ص199.

⁽⁴⁾ مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مصدر سابق، ج2، ص1024.

ثانياً- البصمة الوراثية اصطلاحاً: عرفها مجمع الفقه الاسلامي بأنها: البينة الجينية التي تدل على هوية كل انسان بعينه⁽⁵⁾. وعرفها البعض بأنها: هوية الانسان عن طريق تحليل اجزاء أو جزء من حمض الـ (DNA) المتمركز في نواة أي خلية من خلايا جسم الانسان⁽⁶⁾. وعرفها البعض بأنها: الصفات الوراثية التي تنتقل من الاصول الى الفروع عن طريق الحمض النووي⁽⁷⁾. ويمكن تعريف البصمة الوراثية بأنها: إحدى دراسات علم الوراثة التي تتناول دراسة توارث الصفات و العناصر المميزة للكائن الحي والبحث سبب الاختلاف والتباين في صفات الكائن الحي حيث ان عملية استمرار واستقرار الصفات الموروثة تأتي من جيل لأخر. فالبصمة الوراثية في علم السيلوجيا اما ان تضاف الى الجين فتسمى البصمة الجينية واما ان تضاف الى الحمض النووي فيطلق عليها الحمض النووي (DNA)⁽⁸⁾. فالبصمة الوراثية هي وسيلة تمتاز بالدقة لتسهيل مهمة الطب الشرعي ويمكن اخذها من أي خلية بشرية من الدم أو العظم أو اللعاب أو المنى أو البول أو جذر الشعر، خلية البيضة المخصبة، وبكمية بقدر حجم الدبوس لمعرفة البصمة الوراثية⁽⁹⁾. وتعد البصمة الوراثية حدث واكتشاف جديد، وتعد من نوازل العصر أذ تم اكتشافها من قبل عالم الوراثة الانجليزي Alice Jeffery عام 1984 الذي اضحى هذا الاكتشاف من اهم الوسائل المستخدمة في الكشف عن الهوية بالاعتماد على الحمض النووي ووجد ان الناس يختلفون عن بعضهم البعض وهذا الاختلاف لا يتشابهان به اثنان الا في حاله التوائم المتماثلة فقط⁽¹⁰⁾.

الفرع الثاني

تعريف النسب

اولاً- تعريف النسب لغة: من نسب، يقالا نسبه ينسبه نسباً عزاه، ونسب فلان الى ابيه، بمعنى رفعه الى جده الاكبر، كما يقال استنسب لنا، اي اذكر لنا اباؤك واجدادك حتى نعرفك، والجمع انساب، يقال نسبه في بني فلان اي هو منهم، والنسبة الصلة او القرابة⁽¹¹⁾، وبالحاق ياء مشددة في أواخر الاسم فتصبح النسبية وهي الصلة والقرابة ويقول ابن فارس بان: النون والسين والباء كلمة واحدة قياسها اتصال شيء بشيء، ومنه النسب، سُمي لاتصاله وللاتصال به، تقول: نسبت انساب، وهو نسيب فلان. والنسب يعني اتصال شيء بشيء سواء فيما بين الاقارب او في الشعر الذي يتشعب الشاعر فيه بالمرأة او في اتصال الطريق المستقيم الذي يتصل بعضه ببعض⁽¹²⁾، وقيل النسب هو عبارة عن صلة الانسان بمن ينتمي اليه من الاباء والاجداد⁽¹³⁾.

ثانياً- تعريف النسب اصطلاحاً: بالرجوع الى المصنفات الفقهية على المذاهب الاربعة لم نجد ذكر تعريف لمصطلح النسب اذ لا يوجد تعريف فقهي شرعي جامع مانع للنسب، انما هي تعريفات قريبة للتعريف اللغوي لمصطلح النسب، على ان النسب هو القرابة بين شخصين، اي الحاق الولد بالديه او احدهما⁽¹⁴⁾.

⁽⁵⁾ قرارات مجمع الفقه الاسلامي، الدورة السادسة عشر، القرار السادس، بشأن البصمة الوراثية، المنعقد في مكة المكرمة، في 2002/1/10، ص390.

⁽⁶⁾ د. عبد الرشيد محمد امين، البصمة الوراثية وحجيتها، بحث منشور في مجلة العدل السعودية، العدد23، 2005، ص12.

⁽⁷⁾ ابو الوفا محمد ابو الوفا، مدى حجية البصمة الوراثية في الاثبات الجنائي، ج2، الكويت، 1999، ص685.

⁽⁸⁾ د. محمد علي البار، الجنين المشوه والأمراض الوراثية، دار القلم، ط1، بيروت، 1991، ص173. سعد الدين سعد الهلالي، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، منشورات كلية الشريعة والدراسات الاسلامية، ط1، الكويت، 1999، ص19.

⁽⁹⁾ علي احمد السالوس، موسوعة القضايا الفقهية المعاصرة والاقتصاد الاسلامي، دار الثقافة، ط10، قطر، 2008، ص720. حسام الاحمد، البصمة الوراثية وحجيتها في الاثبات الجنائي والنسب، منشورات كلية الحقوقية، ط1، بيروت، 2010، ص26.

⁽¹⁰⁾ عبد الباسط محمد الجمل، ومروان عادل عبده، موسوعة تكنولوجيا الحمض النووي (بصمة الحمض النووي المفهوم والتطبيق) دار الفكر العربي، ج1، ط1، مصر، 2006، ص169.

⁽¹¹⁾ الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي المكتبة العلمية، بيروت، دون سنة نشر، ج2، ص602.

⁽¹²⁾ أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي أبو الحسين، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، 1979م، ج5، ص423-425.

⁽¹³⁾ ابن منظور، لسان العرب، مصدر سابق، ج1، ص311.

⁽¹⁴⁾ سعدي ابو جيب، المعجم الفقهي، دار الفكر للنشر، دمشق، ط2، 1408هـ، ص351.

- 2- ان البصمة الوراثية هي وسيلة ذات حدين تثبت وتنفي بشكل قاطع اذا تم تحليلها بطريقة سليمة فهي لا تقبل الشك فهي تثبت النسب او تنفي تهمة او جريمة وهي ادق وسيلة عرفت حتى الان في تحديد الاشخاص او اثبات الابوة او البنوة او الامومة⁽²⁴⁾. فنسبة نجاحها لا تقل عن 99,9% في الاثبات. وفي النفي تصل حاله نجاحها الى 100% متى تمت وفق ضوابطها معاييرها بشكل صحيح فهي لا تخطأ الا في حالة الخطأ البشري⁽²⁵⁾.
- 3- نتائج البصمة الوراثية تظهر على شكل خطوط عريضة تختلف في المسافة والسماك باختلاف الاشخاص حيث يسهل قراءتها وحفظها وتخزينها في الكمبيوتر للمقارنة والاستحضار عند الحاجة⁽²⁶⁾.
- 4- يمكن اجراء تحليل البصمة الوراثية على جميع العينات التي يمكن الحصول عليها من اي جزء من جسم الانسان مهما كانت ضئيلة فهي ثابتة لكل شخص ولا تتغير وغير قابلة للطمس فهي لا تتغير ولا تتبدل بمرور الزمن فهي متطابقة في جميع خلايا الجسم وعدم تغيرها يساعد في التعرف على صاحبها حتى بعد وفاته بسنوات⁽²⁷⁾.
- 5- ان الفحص الجيني في البصمة الوراثية على شريحه واسعه من العينات كالشعر والمني والعظام والدم وغيرها من العينات يعود الى تطابق الطاقم الوراثي اثناء الحياة وكذلك جزئيء الحامض يعمل على نقل صفات النوع من جيل الى جيل إذ تعد هذه العينات هي مصدر بواسطتها التعرف على هوية الانسان⁽²⁸⁾.

المقصد الثاني : الهدف من استخدام البصمة الوراثية في ثبوت النسب

يهدف الشارع الى اثبات النسب بادنى الاسباب وذلك لانه النسب يعد من اهم الروابط التي تشكل نسيج الاسرة وتوثيقها اوصرها فالشريعة الاسلامية حرمت التبني والانتساب الى الغير فالنسب لا بد ان يحاط بمنتهى الحذر والحيطه فالبصمة الوراثية لا تتقدم على المبادئ الشرعية كالفرش ولا يمكن ان تتقدم على الاقرار والبينة ولا يمكن نفي النسب الثابت بالفرش⁽²⁹⁾. فذهب جمهور من القائلين بان البصمة الوراثية هي صورة من صور القيافة⁽³⁰⁾. فالحالات التي يمكن استخدام البصمة الوراثية فيها في اثبات النسب هي:

- 1- تحديد درجة القرابة بين الافراد: تستخدم البصمة الوراثية لإثبات درجة القرابة ومعرفة الاقارب من غير الاقارب وتظهر هذه الخاصية عندما يدعي شخص بالقرابة من خلال لغرض الحصول على الأثر أو النفقة أو في حاله الهجرة من دولة الى دولة وتحصل عندما يدعي المهاجر الاشخاص الذين هم بصحبته هم اولاده لتسهيل عمليه دخولهم الى البلد الاخر و الحصول على الإقامة الشرعية او في حالة المتاجرة بالاطفال المختطفين لي عادتهم الى ذويهم⁽³¹⁾.
- 2- التحقق من هوية الاشخاص: يمكن الاستفادة من البصمة الوراثية في حاله حدوث كوارث طبيعية او غير طبيعية كالحروب والزلازل و حوادث الطائرات وعوده الاسرى والمفقودين الذين مضى عليهم عقد من الزمن وكذلك استخدام

⁽²⁴⁾ عبد الله حسن عليوي، حجية البصمة الوراثية في اثبات النسب، رساله ماجستير مقدمه الى مجلس كليه الحقوق، الجامعة الاسلامية، لسنة 2014، ص14.

⁽²⁵⁾ خليفة علي الكعبي، البصمة الوراثية وأثرها على الاحكام الفقهية، دراسة فقهيه مقارنة، دار النفائس للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 2006، ص48.

⁽²⁶⁾ فؤاد عبد المنعم احمد، البصمة الوراثية ودورها في الاثبات الجنائي بين الشريعة والقانون، المكتبة المصرية الاسكندرية، بدون سنة، ص17. جبير خالد، اثبات النسب عن طريق البصمة الوراثية، رساله ماجستير مقدمه الى مجلس كليه الحقوق والعلوم السياسية، جامعه الحلبي محند او لحاج البويره، لسنة 2014-2015، ص11.

⁽²⁷⁾ خليفة علي الكعبي، مصدر سابق، ص45. عمرو سامية، مصدر سابق، ص46-47.

⁽²⁸⁾ زبيدة اخروفه، الاكتشافات الطبية والبيولوجية وأثرها على النسب، دار الامل للطباعة والتوزيع، المدينة الجديدة، 2012، ص199. جبير خالد، مصدر سابق، ص11.

⁽²⁹⁾ د. علي محيي الدين القره داغي، علي يوسف المحمدي، علي محي الدين القره داغي وعلي يوسف المحمدي، فقه القضايا الطبية المعاصرة، دراسة فقهية طبية مقارنة، دار البشائر

الاسلامية، ط2، بيروت- لبنان، 2006، ص364

⁽³⁰⁾ القيافة: هي طريق من طرق اثبات النسب والقائف هو الشخص الذي يتبع الاثار ويعرف شبه الرجل بأخيه وابيه. فالقيافة تطلق على الحاق الولد بمن يشبهه عند الاشتباه وذلك بما تمتع الله القائف العلم والخبرة. ينظر: فؤاد مرشد داود، مصدر سابق، ص114. ينظر: د. محمود محمد حسين، مصدر سابق، ص67. عائشة سلطان ابراهيم، مصدر سابق، ص73.

⁽³¹⁾ د. ابراهيم صادق الجندي، البصمة الوراثية كدليل فني امام المحاكم، بحث منشور في مجله البحوث الامنية السعودية، العدد 19، لسنة 2001، ص40.

البصمة الوراثية في وجود مقابر جماعية أو جثث متعفنة بحيث يصعب التعرف عليها مثل هكذا الحالات إلا باستخدام البصمة الوراثية.

3- حالات تبديل المواليد في المستشفيات: تظهر هذه الحالة عندما يتم تسليم طفل حديث الولادة إلى غير أبوية في حالة الإخلاء السريع عند حريق أو بطريق الخطأ أو التعمد أو حالات الطوارئ في هذه الحالة يتم التنازع على المولود بين رجلين أو مرتين وعند ذلك يتم اللجوء إلى البصمة الوراثية بتحليل الحامض النووي (DNA) لي أمهات وأباء المواليد وتتم المقارنة عن طريق البصمة الوراثية بين الطفل وأمه وأبوه الحقيقيين فإذا ظهر التطابق إلى أحدهما أو إلى الرجل الآخر المنازع يثبت النسب لمن تطابق معه الانسجة الوراثية لأن البصمة الوراثية تعتمد على التشابه والتطابق بنسبه 99% فهي طريقة معطياتها قطعية يقينية وكذلك يتم اللجوء إلى البصمة الوراثية عندما يكون الاشتباه المولود النتائج على عملية التلقيح الاصطناعي فالبصمة الوراثية هي الحكم لمعرفة نسب المولود إذا كان يعود لكلا الزوجين الخاضعين إلى عملية التلقيح الاصطناعي أم لأحدهما أم إلى الغير.

4- حالة التنازع بالنسب: استخدام البصمة الوراثية على مجهول النسب بمختلف صور التنازع كالتنازع على طفل مفقود أو طفل لقيط في أو في حالة الاشتراك في وضع شبهة وحصول الحمل ،أو حمل امرأة احتمال من رجلين كما لو تم اغتصاب امرأة بأكثر من رجل في وقت واحد، أو حالة التنازع على مجهول النسب بسبب انتفاء الأدلة أو تساويها، أو تنازع شخصين في مولود امرأة متزوجة لأحدهم مطلقة من الآخر.

كالمطلقة طلاق رجعي أو بائن وتزوجت برجل آخر وانجبت في أقل مدة الحمل أو أقصى مدة الحمل وقبل انقضاء العدة فهنا المولود يثبت للاول أم للثاني؟ فالمرأة المطلقة إذا انجبت المولود دون ستة أشهر من حين تزوجها الثاني فالمولود يلحق الزوج الاول لأنها علفت بالاول قبل زواجها بالثاني فإذا التبس الأمر ممكن الرجوع إلى البصمة الوراثية لتحديد الأب الحقيقي⁽³²⁾

المطلب الثاني

مشروعية البصمة الوراثية في اثبات النسب

إن للبصمة دور في ثبوت نسب المولود عند الفقهاء المسلمين ، هذا ما سنتناوله في الفرع الاول وقد كان لمشري القوانين محل الدراسة موقف من ثبوت نسب المولود بالبصمة الوراثية، وهذا ما سنتناوله في الفرع الثاني.

الفرع الاول

البصمة الوراثية في ثبوت نسب المولود شرعا

لقد اجمع الفقهاء المعاصرين على قبول اثبات الهوية الشخصية عن طريق وسائل علمية مستحدثة كالأخذ بنتيجة فحص الاصابع والصور الشخصية الفوتوغرافية أمر لا غبار عليه من الناحية الشرعية فإن الاعتماد عليه أمر جائز⁽³³⁾. وكذلك اجازوا اللجوء إلى البصمة الوراثية في اثبات النسب تخريجا على جواز اثبات النسب عن طريق القيافة واستدلوا بما روي عن أم

(32) قرار مجمع الفقه الاسلامي السابع بشأن البصمة الوراثية ومجالات الاستفادة منها، الدورة السادسة عشر المنعقد في مكة المكرمة، 1422 هـ، 2002 م ؛ د. ابراهيم صادق الجندي ،مصدر سابق، ص42؛ حسام الاحمد ، حسام الاحمد، البصمة الوراثية وحجيتها في اثبات الجنائي والنسب، منشورات كلية الحقوقية بط1، بيروت، 2010م، ص32 ؛ عمرو سامية، مصدر سابق، ص 47؛ د. علي محيي الدين القره داغي، مصدر سابق، ص51؛ عائشة سلطان ابراهيم المزروقي، اثبات النسب في ضوء المعطيات العلمية المعاصرة ، دراسة فقهية وتشريعية مقارنة، اطروحة دكتوراه مقدمة إلى مجلس كلية دار العلوم ،قسم الشريعة الاسلامية ، جامعة القاهرة لسنة 2000م، ص385 ؛ وهبة مصطفى الزحيلي، البصمة الوراثية ومجالات الاستفادة منها ،بحث مقدم إلى مجمع الفقه الاسلامي بشأن البصمة الوراثية، ص79.

(33) الهادي الحسين الشيبلي، استخدام البصمة الوراثية في اثبات النسب (نظرة شرعية)، بحث منشور في المجلة العربية للعلوم الانمينة والتدريب ،الرياض، مجلد 18، العدد، 35 سنة 1424 هـ، ص18. عبد المجيد محمد حمودي الجبوري، سلطه القاضي التقديرية في الزواج وأثره ، دراسة مقارنة، رساله ماجستير ، مقدمه إلى مجلس كلية الحقوق، جامعه الموصل ، 2010 ، ص141

المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) انها قالت دخل علي رسول الله (ﷺ) ذات يوم وهو مسرورا تبرق اسارير وجهه (فقال يا عائشة الم تري ان مجزرا المدلجي دخل فراى اسامة وزيدا وعليهما قطيفة قد غطيا رؤوسهما وبددت اقدامهما فقال ان هذه الاقدام بعضها من بعض)⁽³⁴⁾ حيث كان الناس في الجاهلية كانوا يطعنون في نسب اسامة (ت)، لانه كان اسود وشديد السواد وكان زيد (ت) والده شديد البياض فلما قال القائف ما قال سُر النبي (ﷺ) بذلك لانه عنهم الطعن فيه، حيث قرب اقدامهما وقال ان اسامة ابن زيد⁽³⁵⁾

ويدل الحديث بان سرور الرسول محمد (ﷺ) من قول القائف يعد دليلا على الاعتماد على القيافة في ثبوت النسب⁽³⁶⁾ وما دامت القيافة علم اقر به جمهور الفقهاء على ترجيح قول القائف لما يتكلم عن حدس وفراصة ولا ينعدم احتمال الخطأ في علمه بل يقول الشيء ويتراجع عنه اذا رأى اشبه منه، ومما لاشك ان البصمة الوراثية فيها زيادة العلم والحدق واكتشاف الموروثات الجينية ما لا يوجد مثلها في القيافة وتعد دليلا علميا ثابت بعد الطرق الشرعية⁽³⁷⁾. وهذا ما اقره مجمع الفقه الاسلامي في قراره السابع بشأن البصمة الوراثية في اثبات النسب في دورته السادسة عشر المنعقد في مكة المكرمة في المدة من 5-10/1/2002 إذ جاء في قراره على ما يأتي:

- 1- إن استعمال البصمة الوراثية في مجال النسب لابد ان يحاط بمنتهى الحيطة والحذر والسرية ولا بد من تقديم النصوص والقواعد الشرعية على البصمة الوراثية.
- 2- لا يجوز شرعا الاعتماد على البصمة الوراثية في نفي النسب ولا يجوز تقديمها على اللعان.
- 3- لا يجوز استخدام البصمة الوراثية بقصد التاكيد من صحة الانساب الثابتة شرعا وذلك لحماية اعراض الناس وصونها لانسابهم، وكذلك جواز الاعتماد على البصمة الوراثية في حاله التنازع على مجهول النسب و حالات الاشتباه في المواليد في المستشفيات وحالات ضياع الاطفال واختطافهم⁽³⁸⁾ وتتجلى الجهود المبذولة من العلماء والفقهاء المسلمين لدراسة البصمة الوراثية في مجموعة الدورات والمؤتمرات⁽³⁹⁾ حول استخدام البصمة الوراثية في اثبات النسب موضوع بحثنا وموقف الفقه الاسلامي منها، ويقول الدكتور سفيان العسولي ان البصمة الوراثية هي اقوى دليل من القيافة بل اقوى من شهادة امرة واحدة أو حتى شهادة رجلين اذا توافرت شروطها وهذا ما نرجحه، لان التجارب العلمية المتكررة اثبتت ان نتائج البصمة الوراثية 100% وهي دليل قطعي⁽⁴⁰⁾ لكن لا يتم اللجوء الى اللجان الطبية لاجراء الفحص الطبي البصمة الوراثية قبل الطرق الشرعية لاثبات النسب كالفراش والاقرار والبيئة لان هذه الطرق الشرعية تعد اقوى من البصمة الوراثية في اثبات النسب، مستدلين بآرائهم بقوله تعالى: [وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا

⁽³⁴⁾ ابو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، صحيح البخاري، باب القائف، رقم الحديث 6689، ج6، ص2486

⁽³⁵⁾ محمد بن ابي بكر بن ايوب الدمشقي (ابن القيم) الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية، المكتب الاسلامي، بيروت، ص342 .

⁽³⁶⁾ بدر الدين محمد العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، دار احياء التراث العربي، ج3، ص64

⁽³⁷⁾ عيلة عبد العزيز عامر، النسب فقهاً وقضاءً، دار النهضة العربية القاهرة، 2011، ص159. علي الشيخ ابراهيم المبارك، حماية الجنين في الشريعة والقانون، المكتب الجامعي الحديث، 2009، ص138.

⁽³⁸⁾ ينظر: قرار مجمع الفقه الاسلامي القرار السابع بشأن البصمة الوراثية في اثبات النسب في الدورة السادسة عشر، مكة المكرمة، 5-10/10/2002 حيث حضر هذه الدورة مجموعة من العلماء والفقهاء كالدكتور علي محيي الدين القره داغي و الدكتور وهبة الزحيلي و الدكتور نصر فريد واصل والدكتور نجم عبد الله والدكتور سعد الدين مسعد الهاللي حيث تناولت هذه الدورة مواضيع مختلفة ومنها البصمة الوراثية ومجال الاستفادة منها.

⁽³⁹⁾ الندوة الفقهية الصينية، الحادية عشر حول الهندسة الوراثية والجينوم البشري والعلاج الجيني، المنعقدة في دولة الكويت في المدة من 13-15 / اكتوبر/1998. حيث قدم بها بحوث ومواضيع من قبل الفقهاء امثال الدكتور سفيان محمد عسولي و الدكتور سعد العنزي والشيخ محمد سليمان الاشقر والشيخ محمد مختار السلامي والدكتور حسن علي الشاذلي.

الدورة العشرون مؤتمر مجمع الفقه الاسلامي لمنظمة التعاون الاسلامي، بشأن الاتيات والقوانين والامارات المتجددة، المنعقدة في دولة الجزائر في مدينة وهران في الفترة ما بين 13-18/سبتمبر/2012، حيث عقدت الدورة بحضور رئيس وامين عام المجمع كل من الدكتور صالح بن حميد و الدكتور احمد خالد بابكر.

⁽⁴⁰⁾ د. سفيان العسولي، البصمة الوراثية، بحث مقدم الى ندوة الوراثة الهندسية في الكويت، 1998.

انْفُسُهُمْ فَشَهِدُوا أَحَدِهِمْ اَرْبَعَ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَمْ يَنْصُرْ الْكَذِبِينَ وَالْخَمِيسَةَ اِنْ لَعَنَتِ اللَّهُ عَلَيْهِ اِنْ كَانَ مِنَ الْكَذِبِينَ وَيَدْرُؤُا عَنْهَا الْعَذَابَ اِنْ تَشَهِدَ اَرْبَعَ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَمْ يَنْصُرِ الْكَذِبِينَ وَالْخَمِيسَةَ اِنْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا اِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ (41)

الفرع الثاني

البصمة الوراثية في اثبات نسب المولود في القوانين المقارنة

ان المشرع العراقي في قانون الاحوال الشخصية العراقي لم ينص صراحة على امكانية الاستعانة بهذه الوسيلة في المنازعات التي تتعلق بالنسب، ولكن بالرجوع الى الفقرة (2) من المادة (1) من هذا القانون التي نصت على ان: (اذا لم يوجد نص تشريعي يمكن تطبيقه فيحكم بمقتضى مبادئ الشريعة الاسلامية الاكثر ملائمة لنصوص هذا القانون) . وبالرجوع الى مبادئ الشريعة الاسلامية في هذا الموضوع فان طريق القيافة التي اجازها الفقهاء المسلمين في ثبوت النسب يمكن قياسها على البصمة الوراثية، ولكن المشرع العراقي اجاز للقاضي الاستعانة بوسائل التقدم العلمي في استنباط القرائن القضائية(42).

مما يعني بان قاضي الموضوع يمكن له ان يستعين بالبصمة الوراثية او يكتفي بالاقرار لثبوت نسب المولود، وهذا ما اكدته محكمة التمييز الاتحادية في قرار لها جاء فيه: (...لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلا ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح و مخالف لاحكام الشرع والقانون ذلك، لان المحكمة قضت برد دعوى المدعي باثبات نسب الطفل(ع) خلافا لاحكام القانون حيث ان المدعي اقر بالبنوة لان هذا الاقرار كافيا ويصلح اعتماده دليلا لبناء حكم شرعي وقانوني ولا موجب لارسال الطفل الى اللجنة الطبية لاجراء فحص البصمة الوراثية فالنتيجة في مثل هذه الحالة تعد قرينة لا يمكن اعتمادها للحكم برد دعوى المدعي في مقابل الاقرار الصادر من المتدعين بالبنوة وما استقر عليه قضاء هذه المحكمة لذلك كان على المحكمة الحكم باثبات نسب الطفل بناءً على الاقرار المشار اليه وحيث ان المحكمة قضت خلاف ذلك مما اخل بصحة حكمها المميز لذا قرر نقضه و اعادة الدعوى الى محكمتها(43).

ويتضح من هذا القرار بان القضاء العراقي لم ياخذ بالبصمة الوراثية دون استنفاد الطرق الشرعية المقررة لثبوت نسب المولود، وهذا مانرجحه لانه لايمكن تقديم البصمة الوراثية على الطرق الشرعية. مما تقدم ندعو المشرع العراقي باضافة فقرة في قانون الاحوال الشخصية تجيز اللجوء الى استعمال الطرق العلمية لاثبات النسب وتكون بالشكل الاتي: (يثبت نسب المولود في الزواج الصحيح او الفاسد او الدخول بشبهة او بالاقرار او بالبينة او باللجوء الى الطرق العلمية ومن بينها البصمة الوراثية).

المبحث الثاني

نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية

من الفقهاء المعاصرين من اجازوا تقديم البصمة الوراثية على اللعان في نفي نسب المولود في حين اصر اخرون على الاصل الشرعي في تقديم اللعان على البصمة الوراثية في نفي نسب المولود، لذلك سنتناول نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية شرعا في المطلب الاول ومن ثم موقف القوانين المقارنة من نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية في المطلب الثاني.

(41) سورة النور ، الآيات (6_7_9)

(42) ينظر : المادة (104) من قانون الاثبات العراقي.

(43) قرار محكمة التمييز الاتحادية، برقم 12002/هيئة الاحوال الشخصية والمواد الشخصية / 2018 في 2018 / 2/12 . القرار غير منشور .

مجلة الشرق الأوسط للدراسات القانونية والفقهية

يكون اللعان الا لتبرئة الزوجة عن نفسها من حد الزنا. الاتجاه الثالث: يميز هذا الاتجاه بين النسب الثابت بطريق شرعي عن الطريق غير الشرعي، أذ يعدون استخدام البصمة الوراثية في نفي نسب المولود الثابت بطريق شرعي غير مقبول، ولكن استخدام البصمة الوراثية في ثبوت النسب او نفيه مقبول اذا كانت الابوة غير شرعية.

ويرى جانب من الفقهاء المعاصرين⁽⁶⁰⁾ اذا كانت المرأة غير عفيفة وشك الزوج بنسب المولود فللقاضي ان يلجا الى البصمة الوراثية فان جاءت نتائج البصمة الوراثية مطابقة بين الابن والاب فيجب الاعتماد على هذه النتيجة لوجود فراش الزوجية، واما اذا كانت النتائج غير مطابقة فيمكن الاعتماد على هذه النتائج التي تعد دليل قطعي او شبه قطعي ولا حاجة للعان لوجود ثبوت الزنا الذي يعد مظنة كبيرة، وكذلك الحكم في حال وطء الزوجة في حالة الوطء بشبهة او في حالة الاغتصاب، فحينئذ لا يقع الحد على الزوجة، ولكن الفراش قد اهتز فيمكن اخذ حكم البصمة الوراثية نفيًا او اثباتًا. مما تقدم نتفق مع القول الثالث الذي يجيز نفي النسب بالبصمة الوراثية، ولكن ضمن حالات معينة كما لو كان الزوج متيقن بان المولود ليس من صلبه، او لربما تم تلقيح زوجته تلقيا صناعيا بحيامن غيره، او كان الزوج متيقن بعدم عفة زوجته.

المطلب الثاني

نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية في القوانين المقارنة

لم ينص المشرع العراقي في قانون الاحوال الشخصية بشأن مسألة نفي او اثبات نسب المولود بالبصمة الوراثية، الا انه اعطى السلطة التقديرية لقاضي الموضوع المعروض امامه النزاع من الاستفادة من وسائل التقدم العلمي بما فيها البصمة الوراثية في نفي نسب المولود⁽⁶¹⁾. وهذا بالفعل ما ذهبت اليه محكمة التمييز الاتحادية في قرار لها جاء فيه: (ادعى المدعي لدى محكمة الاحوال الشخصية في الزهور ان المدعى عليها زوجته الداخل بها شرعا وقانونا بموجب عقد الزواج وقد ولدت طفلة اسمها (س) مدعية بانها من فراش الزوجية وقد تبين له ان الطفلة (س) ليست من صلبه لذا طلب دعوة المدعي عليها للمرافعة والحكم بنفي نسب الطفلة، اصدرت محكمة الموضوع حكم حضوريا يقضي بنفي نسب الطفلة من والدها المدعي وثبوت نسبها من والدتها المدعى عليها واشعار دائرة الاحوال المدنية المختصة لتأشير ما ورد بخصوص تسجيل الطفلة وفق نظام الاحوال المدنية رقم 32 لسنة 1947 وبعد اكتساب هذا القرار درجة البتات وتحميل المدى عليها الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة. طعن نائب المدعي العام امام محكمة الاحوال الشخصية في الزهور على الحكم تميزا بلائحته المؤرخة 2018/8/15م ولدى التدقيق والمتداوله وجد ان الطعن التمييزي واقع ضمن المدة القانونية لذا قرر قبوله شكلا ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للشرع والقانون حيث ثبت للمحكمة من فحوصات الدم والبصمة الوراثية (DNA) بانها تطابق للمدعوة (س) مع نتيجة فحص البصمة الوراثية للمدعى عليها والددة الطفلة وتعاكست نتيجة فحص البصمة الوراثية للمميز عليه حيث ان الفحوصات المذكورة فحوصات علمية تعطي نتائج دقيقة جدا ولا يشك بها وحيث ان المحكمة قضت على ضوء ما ورد بالفحوصات المشار اليها وقضت بنفي نسب الطفلة (س) من والدها وثبوت نسبها الى والدتها المدعى عليها فيكون حكمها صحيحا لذا قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية⁽⁶²⁾). والسؤال هنا اذا نفى الزوج نسب ولده بطريق اللعان وارادت الزوجة ان تدفع عن نفسها جريمة الزنا وطلبت من القضاء اجراء الفحص الطبي بطريق البصمة الوراثية وجاءت نتيجة الفحص بان نسب الولد ثابت لابيه فما الحكم في ذلك؟

(60) علي محيي الدين القره داغي، البصمة الوراثية من منظور الفقه الاسلامي، بحث منشور في مجلة الفقه الاسلامي، العدد (16) السنة (14)، 2003م، ص 59

(61) ينظر: المادة (104) من قانون الاثبات العراقي.

(62) قرار محكمة التمييز الاتحادية، ذي الرقم 8665/هيئة الاحوال الشخصية والمواد الشخصية/2018، ت 9121، في 2018/9/17. القرار غير منشور.

اختلف الفقهاء المعاصرين في ثبوت النسب المولود بعد ان تم نفيه من ابيه باللعان وكما يلي:

يرى جانب من الفقه المعاصر⁽⁶³⁾ بان نسب المولود يثبت بالبصمة الوراثية بعد نفيه من ابيه باللعان، وللاب الرجوع عن اللعان ليعود نسب ولده اليه. بينما ذهب جانب آخر من الفقه المعاصر⁽⁶⁴⁾ الى عدم ثبوت نسب المولود بعد نفيه باللعان حتى وان كانت نتيجة فحص البصمة الوراثية متطابق بين الولد وابيه، باعتبار ان اللعان الاصل الشرعي في نفي نسب الولد لابيه ما لم يرجع الاب عن لعانه وينسب المولود اليه. واما المشرع الجزائري في قانون الاسرة فقد اجاز ضمنا لقاضي الموضوع اللجوء الى الطرق العلمية لاثبات نسب المولود، الا انها منوطة بالقاضي الذي يطلبها من الخصوم وعدم الاعتراف بالطرق العلمية خارج نطاق القضاء⁽⁶⁵⁾.

ومن الجدير بالذكر ان المشرع الجزائري في قانون الاسرة كان دقيقا في صياغته للنص في باللجوء الى الطرق العلمية لثبوت نسب المولود وهذا ما ايدته المحكمة الجزائرية العليا في قرار لها جاء فيه: (اذا ثبت النسب بالزواج الصحيح او بالاقرار او بحكم قضائي فانه لا يقبل النفي بالوسائل العلمية)⁽⁶⁶⁾. مما يعني بان القضاء الجزائري من خلال هذا التطبيق لا يقبل نفي نسب المولود بالبصمة الوراثية الا بعد تقديم طريق اللعان اولا في نفي نسب المولود. واما المشرع الاماراتي فقد نص في المادة (89) من قانون الاحوال الشخصية على ان: (يثبت النسب بالفراش او بالاقرار او بالبينة او بالطرق العلمية اذا ثبت الفراش).

ويفهم من هذا النص ان المشرع الاماراتي جاء بعبارة (يثبت بالفراش)، وهذا يعني بان النص وجوبي وليس جوازي، اي لا يتم اللجوء الى الطرق العلمية لاثبات النسب الا ان يكون هناك فراش زوجية اي تكون الولادة ناتجة عن زوجية صحيحة قائمة وليس عن سفاح، لانه لو جاء المولود بطريق غير فراش الزوجية كان ولد زنا ولا يثبت نسبه لابيه، وهذا ما ايدته محكمة التمييز الاماراتية في قرار لها جاء فيه: (ان القضاء باثبات النسب على سند ثبوت الفراش الصحيح وولادة الطفل لاكثر من تسعة اشهر مع ثبوت التلاقي بين الزوجين يكون له اثره في صحة الحكم واقرار الطاعن بارجاعه المطعون ضدها وهي حامل وعدم لعانها في وقتها حتى وضعها المولود خلال سبعة ايام من علمه بالوضع وعدم اقامته دعوى اللعان خلال ثلاثين يوما مما يجعل الحكم صحيحا بنسب الولد اليه وعدم جواز نفيه باي طريق اخر)⁽⁶⁷⁾. ومما تقدم ويؤيد ما ذهبنا اليه القرار الصادر من محكمة التمييز الاتحادية حديثا حيث اخذت بفحص البصمة الوراثية في ثبوت نسب المولود في حالات معينة متى كانت نتائج البصمة الوراثية مؤكدة وصحيحة بان المولود ليس للزوج الذي يطلب نفي نسبه اليه، لان الزوج الذي يلجا الى اللعان لنفي نسب المولود اليه في حالة عدم وجود من يشهد له بما يرمى به زوجته من التهمة، ولكن مع وجود هذه القرينة اصبح له شاهد وهي البصمة الوراثية (فحص الحمض النووي DNA)، ويكون باستطاعة القاضي ان يحيل كلا الزوجين لاجراء الفحوصات الطبية فاذا ثبت

(63) محيي الدين القرو داغي وعبد الستار فتح الله سعيد ، ومحمد الاشقر ، والدكتور وهبة الزحيلي ، والدكتور سعد العنزي، والشيخ عبد الله منيع، والدكتور نذير حمادي ، ينظر : اثر البصمة الوراثية في اثبات نسب الولد غير الشرعي، دراسة فقهية اجتماعية اخلاقية، بحث منشور على الموقع الالكتروني:

www.sudanese.online تاريخ الزيارة 2022/5/5؛ ينظر: قرار مجمع الفقه الاسلامي السابع ، بشأن البصمة الوراثية ومجالات الاستفادة منها الدورة السادسة ، المنعقدة في مكة المكرمة ، عام 2002م ؛ فتاوى واستشارات الاسلام اليوم ، ج14، ص326.

(64) محمد مختار السلامي، التحليل البيولوجي للجينات البشرية وحجيتها في الاثبات، بحث مقدم الى مؤتمر الهندسة الوراثية بين الشريعة والقانون، الامارات، 2004، ج2، ص405؛ د.سعد الهلالي، مصدر سابق، ص19؛ د. ابراهيم احمد عثمان ، دور البصمة الوراثية في قضايا النسب والجرائم الجنائية، بحث مقدم الى المؤتمر العربي الاول لعلوم الادلة الجنائية والطب الشرعي، المنعقد في الرياض للفترة 12-2007/14، ص15.

(65) ينظر : المادة (40) من قانون الاسرة الجزائري.

(66) قرار المحكمة العليا في الجزائر المرقم 1221131 /نفي نسب/ 2018 / في 2018/10/3 ، القرار منشور على الموقع الالكتروني: <https://elmouhami.com> تاريخ الزيارة في 2022/7/14

(67) قرار محكمة التمييز الاماراتية بطعن 515 /نفي نسب/ 2021 / في 2021/11/4 ، القرار منشور على الموقع الالكتروني: <https://elmouhami.com> تاريخ الزيارة في 2022/5/11.

من خلال فحوصات (DNA) نفي النسب فلا حاجة لإجراء اللعان وبهذا قد تحققت غاية الشرع في حفظ الانساب، وقد جاء في قرار محكمة التمييز الاتحادية ما يلي: (لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي واقع ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلا ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ومخالف لاحكام الشرع والقانون لان تقرير فحص البصمة الوراثية الصادر من الطب العدلي بالعدد 4068 في 2021/11/8 يشير الى تعاكس العلاقة الوراثية للاولاد (ا- ع- خ) مع العلامات الوراثية للمدعي ونفي التقرير بنوتهم له مما كان يقتضي بالمحكمة اجابة دعوى المدعي بنفي نسب الاولاد المذكورين للمدعي ورد دعواه بهذا الشأن بالنسبة للولد(ط) حيث اثبت التقرير المذكور نسبه اليه وحيث ان المحكمة اصدرت حكمها المميز دون مراعاة ما تقدم مما اخل بصحته لذا قرر نقضه واعادة الدعوى الى محكمتها لاتباع ما تقدم⁽⁶⁸⁾)

ومن خلال ماتقدم حول نفي النسب بالبصمة الوراثية ،كذلك نقترح على المشرع العراقي اعطاء القاضي سلطة تقديرية في نفي النسب بالبصمة الوراثية في حالات معينة متى ما استوجبت ظروف القضية ، ويكون بالشكل الاتي: (للقاضي سلطة تقديرية في نفي النسب بالطرق العلمية متى ما استوجبت الظروف).

الخاتمة

بعد انتهاء دراستنا توصلنا بفضل الله تعالى الى النتائج التي نراها ضرورية لاستكمال الغرض من هذه البحث ، وفي ضوء هذه الاستنتاجات اقترحنا توصيات وذلك بالشكل الاتي:

اولا: النتائج

- 1- اجمع الفقهاء المعاصرين على جواز اللجوء الى البصمة الوراثية في اثبات النسب تخريجا على جواز اثبات النسب عن طريق القيافة وهذا ماترجح لنا.
- 2- تبين لنا من خلال البحث ان استعمال البصمة الوراثية في مجال ثبوت النسب لا بد ان يحاط بمنتهى الحيطه والحذر والسرية
- 3- لا يجوز استخدام البصمة الوراثية بقصد التأكد من صحة الانساب الثابتة شرعا وذلك لحماية اعراض الناس وصونا لانسابهم.
- 4- تبين لنا من خلال ثنايا البحث انه ممكن استخدام البصمة الوراثية في حالات معينة في نفي النسب والاستغناء عن اللعان
- 5- لم ينص المشرع العراقي في قانون الاحوال الشخصية على امكانية ثبوت النسب بالطرق العلمية ، بخلاف المشرع الجزائري في قانون الاسرة والمشرع الاماراتي في قانون الاحوال الشخصية، رغم ان التطبيقات القضائية في القضاء العراقي اخذت بالبصمة الوراثية في كثير من تطبيقاتها في اثبات النسب ونفيه.

ثانيا: التوصيات

- 1- نقترح على المشرع العراقي باضافة نص في قانون الاحوال الشخصية يجيز اللجوء الى استعمال الطرق العلمية لاثبات النسب ويكون بالشكل الاتي: (يثبت النسب في الزواج الصحيح او الفاسد او الدخول بشبهة او بالاقرار او بالبينة او باللجوء الى الطرق العلمية)

⁽⁶⁸⁾ قرار محكمة التمييز الاتحادية ، برقم 5316/هيئة الاحوال الشخصية والمواد الشخصية/ 2021 في 2022/3/30. القرار غير منشور .

2- نقترح على المشرع العراقي اعطاء القاضي سلطة تقديرية في نفي النسب بالبصمة الوراثية في حالات معينة متى ما استُوجبت ظروف القضاية ، ويكُون بالشكل الاتي:
(للقاضي سلطة تقديرية في نفي النسب بالطرق العلمية متى ما استوجبت الظروف)

المصادر

القران الكريم

اولا: كتب التفسير

1. محمد بن احمد القرطبي، الجامع لاحكام القران، دار الكتب المصرية، ج3، ط2، القاهرة 1964.
2. ابو بكر محمد بن عبد الله ابن العربي، احكام القران، دار الفكر للنشر، لبنان، دون سنة نشر، ج3
3. عبد القادر بن عمر الشيباني ابن ابي تغلب ، نيل المارب بشرح دليل الطالب، مكتبة الفلاح ، للنشر، ج2، 1403هـ

ثانيا :كتب تخريج الاحاديث

4. ابو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، صحيح البخاري ، دار طوق النجاة، ط1، بيروت، 1422هـ
5. مسلم بن الحجاج ابو الحسين القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركائه، القاهرة، 1374هـ.
6. ثالثا: كتب شرح الحديث
7. بدر الدين محمد العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري ، دار احياء التراث العربي، بيروت 1431

رابعا : اصول الفقه

8. محمد بن ابي بكر بن ايوب الدمشقي (ابن القيم) ، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، المكتب الاسلامي، بيروت، 1440هـ

خامسا: كتب معاجم اللغة

9. ابراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، دار التحرير، ط3 ، القاهرة، 1985 م
10. ابي بكر محمد الحسن علي الاسدي، جمهرة اللغة دار العلم للملايين، ج1، ط1، بيروت، 1987م
11. احمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي ابو الحسين، معجم مقاييس اللغة ، دار الفكر، 1979م
12. احمد شفيق الحبيب، معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية الجديد، مكتبة لبنان، ط1، بيروت، لبنان، 2000
13. سعدي ابو جيب، المعجم الفقهي، دار الفكر للنشر، دمشق، ط2، 1408هـ
14. عبد الفتاح مراد، المعجم القانوني، دار الكتب القانونية، دون طبعة، مصر، 1996م
15. علي بن الحسن الازدي، المنجد في اللغة والاعلام، منشورات دار المشرق، ج33، بيروت، 1990
16. الفيومي، احمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي المكتبة العلمية، بيروت، دون ج2، سنة نشر

17. مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط ، دار الدعوة، دون مكان طبع، 1431هـ
18. محمد بن مكرم ابن منظور الافريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، ج1، بيروت، 1999م

سادسا: كتب الفقه والقانون

19. علي الشيخ ابراهيم المبارك، حماية الجنين في الشريعة والقانون، المكتب الجامعي الحديث، 2009
20. طارق ابراهيم الدسوقي، البصمات وأثرها في الاثبات الجنائي، دار الجامعة الجديد، 2011
21. ابو الوفا محمد ابو الوفا ،مدى حجية البصمة الوراثية في الاثبات الجنائي، ج2، الكويت، 1999،
22. محمد علي البار، الجنين المشوه والامراض الوراثية، دار القلم، ط1، بيروت، 1991،

23. سعد الدين سعد الهلالي، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية، منشورات كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، ط1، الكويت، 1999
24. علي أحمد السالوس، موسوعة القضايا الفقهية المعاصرة والاقتصاد الإسلامي، دار الثقافة، ط10، قطر، 2008
25. حسام الاحمد، البصمة الوراثية وحجيتها في الاثبات الجنائي والنسب، منشورات كلية الحقوقية، ط1، بيروت، 2010م
26. عبد الرحيم الحنيطي، استخدام الهندسة الوراثية في التعرف على الهوية، منشورات اكااديمية. نابق العربية للعلوم الاسلامية، ط1، الرياض، 1999، ص7.
27. عبد الباسط محمد الجمل، ومروان عادل عبده، موسوعة تكنولوجيا الحمض النووي (بصمة الحمض النووي المفهوم والتطبيق) دار الفكر العربي، ج1، ط1، مصر، 2006 م
28. عبدالكريم زيدان، المفصل في احكام المرأة والبيت المسلم في الشريعة الاسلامية، مؤسسة الرسالة للنشر، بيروت، 1413هـ
29. زبيدة اخروفي، الاكتشافات الطبية والبيولوجية وأثرها على النسب، دار الامل للطباعة والتوزيع، المدنية الجديدة، 2012 م
30. خليفة علي الكعبي، البصمة الوراثية وأثرها على الاحكام الفقهية، دراسة فقهية مقارنة، دار النفائس للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 2006
31. فؤاد عبد المنعم احمد، البصمة الوراثية ودورها في الاثبات الجنائي بين الشريعة والقانون، المكتبة المصرية الاسكندرية، بدون سنة
32. سعد فضيل، شرح قانون الاسرة الجزائري في الزواج والطلاق، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986م
33. علي محي الدين القره داغي وعلي يوسف المحمدي، فقه القضايا الطبية المعاصرة، دراسة فقهية طبية مقارنة، دار البشائر الاسلامية، ط2، بيروت- لبنان، 2006
34. محمد بن ابي بكر بن ايوب الدمشقي (ابن القيم) الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، المكتب الاسلامي، بيروت ، بدون سنة نشر
35. عمر بن محمد السبيل، البصمة الوراثية ومدى مشروعيتها استخدامها في النسب والجنانية، دار الفضيلة و ط1، الرياض، 2002م
36. ايمن العمر ، المستجدات في وسائل الاثبات، دار ابن حزم، ط1، بيروت، 1431هـ.
37. سعد الدين هلال، البصمة الوراثية وعلاقتها الشرعية_دراسة فقهية مقارنة، مكتبة وهبة، ط1، القاهرة، 2010.
38. حسني محمود عبد الدايم، البصمة الوراثية ومدى حجيتها في الاثبات الجنائي، دراسة مقارنة بين الفقه الاسلامي والقانون الوضعي ، دار الفكر الجامعي ، ط1 ، مصر ، 2008م

سابعا: الاطاريح والرسائل الجامعية

الاطاريح

39. فؤاد مرشد داود، احكام النسب في الفقه الاسلامي، اطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الدراسات العليا_قسم الفقه والتشريع، جامعة النجاح الوطنية، نابلس_فلسطين، 2001م
40. عائشة سلطان ابراهيم المزروقي، اثبات النسب في ضوء المعطيات العلمية المعاصرة ، دراسة فقهية وتشريعية مقارنة، اطروحة دكتوراه مقدمة الى مجلس كلية دار العلوم ،قسم الشريعة الاسلامية ، جامعة القاهرة لسنة 2000م
41. ب_ الرسائل
42. جبير خالد ،اثبات النسب عن طريق البصمة الوراثية، رساله ماجستير مقدمه الى مجلس كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعه الحلي محند او لحاج_ البويرة، لسنة 2014-2015م
43. عبد الله حسن عليوي، حجية البصمة الوراثية في اثبات النسب، رساله ماجستير مقدمه الى مجلس كلية الحقوق، الجامعة الاسلامية، لسنة 2014م
1. عبد المجيد محمد حمودي، سلطه القاضي التقديرية في الزواج واثاره ، دراسة مقارنة، رساله ماجستير، مقدمه الى مجلس كلية الحقوق، جامعه الموصل ، 2010
2. عمرو سامية، اثبات النسب بالطرق العلمية، مذكرة ماستر مقدمة الى كلية الحقوق والعلوم السياسية_قسم الحقوق، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، الجزائر، لسنة 2015-2016

3. قطاف شهرزاد، التكييف الفقهي والقانوني للتلقيح الاصطناعي ودوره في اثبات النسب، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة بسكرة الجزائر ، 2015م
4. لينة بن دادة، اثبات النسب بالوسائل العلمية، مذكرة ماستر مقدمة الى مجلس كلية الحقوق والعلوم السياسية_قسم الحقوق، جامعة جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر و 2014_2015
5. مصطفى رمضان عبد القادر العقراوي ،احكام الولد المشتبه في نسبه، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير، مقدمة الى مجلس كلية الحقوق، جامعة الموصل، لسنة 2010 م

ثامنا: البحوث المنشورة في الدوريات

6. ابراهيم احمد عثمان قاضي المحكمة العليا وعضو مجمع الفقه الاسلامي في السودان، دور البصمة الوراثية في قضايا النسب والجرائم الجنائية، بحث مقدم الى المؤتمر العربي الاول لعلوم الادلة الجنائية والطب الشرعي،المنعقد في الرياض للفترة 12- 2007/14
7. ابراهيم صادق الجندي، البصمة الوراثية كدليل في امام المحاكم ،بحث منشور في مجله البحوث الامنية السعودية، العدد 19، لسنة 2001م
8. د. وهبة مصطفى الزحيلي، البصمة الوراثية ومجالات الاستفادة منها ،بحث مقدم الى مجمع الفقه الاسلامي بشأن البصمة الوراثية
9. سعد الدين الهلالي، البصمة الوراثية ومجالات الاستفادة منها، بحث مقدم الى الدورة السادسة عشر للمجمع الفقه الاسلامي ،مكة المكرمة، 2002
10. سفيان العسولي ،البصمة الوراثية، بحث مقدم الى ندوة الوراثة الهندسية في الكويت، 1998.
11. عبد الرشيد محمد امين، البصمة الوراثية وحجيتها ،بحث منشور في مجلة العدل السعودية، العدد23، 2005
12. علي محيي الدين القره داغي ،البصمة الوراثية من منظور الفقه الاسلامي ، بحث منشور في مجلة الفقه الاسلامي ، العدد(16) السنة(14) ، 2003م
13. محمد سليمان الاشقر ، اثبات النسب بالبصمة الوراثية ، بحث مقدم الى ندوة الوراثة والهندسية الوراثية والجينوم البشري والعلاج الجيني، الكويت ، 1998،
14. محمد مختار السلامي، التحليل البيولوجي للجينات البشرية وحجيتها في الاثبات، بحث مقدم الى مؤتمر الهندسة الوراثية بين الشريعة والقانون، الامارات، 2004
15. محمد مختار السلامي، مفتي مصر ،اثبات النسب بالبصمة الوراثية، بحث مقدم الى الندوة الفقهية، الحادية عشر ضمن اعمال المنظمة الاسلامية للعلوم الطبية، 1413 هـ
16. الهادي الحسين الشبيلي، استخدام البصمة الوراثية في اثبات النسب (نظرة شرعية)، بحث منشور في المجلة العربية للعلوم الامنية والتدريب ،الرياض، مجلد 18، العدد، 35 ،سنة 1424هـ

تاسعا: القرارات والمؤتمرات والندوات الفقهية

17. قرار مجمع الفقه الاسلامي ، القرار السابع، بشأن البصمة الوراثية ومجالات الاستفادة منها، الدورة السادسة عشر المنعقد في مكة المكرمة، 1422 هـ، 2002 م
18. قرارات مجمع الفقه الاسلامي، القرار السادس، بشأن البصمة الوراثية ، الدورة السادسة عشر، المنعقد في مكة المكرمة، في 2002/1/10م
19. مؤتمر مجمع الفقه الاسلامي لمنظمة التعاون الاسلامي، الدورة العشرون، بشأن الاثبات والقرائن والامارات المتجددة ،المنعقدة في دولة الجزائر في مدينة وهران في الفترة ما بين 13-18/سبتمبر/ 2012م
20. الندوة الفقهية الصبية، الحادية عشر حول الهندسة الوراثية والجينوم البشري والعلاج الجيني، المنعقدة في دولة الكويت في المدة من 13- 15 /اكتوبر/ 1998.

عاشرا:المواقع الالكترونية

21. محيي الدين القره داغي وعبد الستار فتح الله سعيد ، ومحمد الأشقر ، والدكتور وهبة الزحيلي ، والدكتور سعد العنزي ، والشيخ عبد الله منيع ، والدكتور نذير حمادي ، ينظر : اثر البصمة الوراثية في اثبات نسب الولد غير الشرعي، دراسة فقهية اجتماعية اخلاقية، بحث منشور على الموقع الالكتروني:

www.sudanese.online .22

23. اثر البصمة الوراثية في اثبات نسب الولد غير الشرعي، دراسة فقهية اجتماعية اخلاقية، بحث منشور على الموقع الالكتروني:

www.sudanese.online .24

احدى عشر:القرارات القضائية غير المنشورة

25. قرار محكمة التمييز الاتحادية ، برقم 5316/هيئة الاحوال الشخصية والمواد الشخصية/ 2021 في 2022/3/30. القرار غير منشور

26. قرار محكمة التمييز الاتحادية، ذي الرقم 8665/هيئة الاحوال الشخصية والمواد الشخصية/2018 ت 9121، في 2018/9/17 ، القرار غير منشور

27. قرار محكمة التمييز الاتحادية، رقم 12002/هيئة الاحوال الشخصية والمواد الشخصية/ 2018 ت 12727، 2018، في 2/12/ 2018 ، القرار غير منشور.

اثنا عشر:المتون القانونية:

القوانين العراقية

28. قانون الاثبات العراقي رقم (107) لسنة 1979 المعدل.

29. قانون الاحوال الشخصية العراقي رقم 188 لسنة 1959 المعدل.

القوانين العربية

30. قانون الاحوال الشخصية الاماراتي رقم (28) لسنة 2005.

31. قانون الاسرة الجزائري رقم 84_11 لسنة 1984 المعدل بالامر (05-02) لسنة 2005.