

الأحكام القانونية المتعلقة بعمل الحدث

موسى محمد مقدادي

طالب دكتوراه في القانون الخاص، جامعة العلوم الإسلامية، الأردن

قبول البحث:

مراجعة البحث:

استلام البحث: 2024/05/22

10/07/2024

الملخص:

لقد خص المشرع الأردني الأحداث بأحكام قانونية خاصة بهم و من اهم هذه الأحكام هو ما أورده المشرع من أحكام تتعلق بتنظيم آلية عمل الحدث ، كون ان الأحداث هم الفئة التي لم تتم السن القانوني الذي يسمح لهم بالعمل ، ومن اهم ما أورده المشرع من أحكام متعلقة بعمل الحدث ما يتعلق بساعات العمل وساعة الاستراحة وطبيعة الاعمال التي يسمح للحدث العمل بها

الكلمات المفتاحية: الأحكام القانونية ، الحدث ، المشرع الأردني

Abstract

The Jordanian legislator has designated juveniles with legal provisions specific to them, and the most important of these provisions are the provisions provided by the legislator related to regulating the mechanism of work for juveniles, since juveniles are the category that has not reached the legal age that allows them to work, and among the most important provisions that the legislator has provided are related to the work of juveniles. Regarding working hours, break hours, and the nature of the work that the juvenile is allowed to work in.

Keywords: Legal provisions, juvenile, Jordanian legislator

المقدمة:

إن الظروف الاجتماعية والاقتصادية التي تحيط بعض الأفراد في داخل المجتمع حيث انه يجبر في بعض الأحيان على العديد من الأطفال على شغل العديد من الأعمال للحصول على التغذية وذلك لتأمين وسداد الحاجيات الأساسية للعيشة .

ونظراً لصغر سن هذه الفئة وعدم قدرتها على تمييز الأفعال الصحيحة من غيرها وعن اختيار الأفضل والأنسب لهم وللحيلولة دون استغلالهم والمحافظة على حقوقهم قامت التشريعات المختلفة بوضع القوانين الازمة لضمان هذه الحقوق وتحقيق الأفضل للأحداث دون حرمانهم من إشغال الأعمال إذا ما اضطربوا بذلك .

وان من أول التشريعات التي أخذت بمبدأ حماية الأحداث في جميع المجالات المختلفة هو التشريع الأردني حيث قام المشرع الأردني بوضع العديد من التشريعات التي تقوم مهمتها الأساسية على حماية الحدث وحقوقه وتحديد التزاماته والمصلحة الفضلى له فتم وضع قانون الأحداث الأول في العام 1951 وتم تطبيق نصوصه القانونية بشكل مباشر ، وبقي التطور ملزماً له وذلك لمواكبة التغيرات الاجتماعية وال زمنية إلى أن وصل إلى التعديل الأخير بصورته الحالية وهو قانون الإحداث رقم (32) لعام 2014 ، كما تناولت القوانين الأخرى مواضيع متعلقة بالحدث كقانون العقوبات وقانون العمل وغيرها من القوانين وغاية ذلك ضمان حقوق الحدث من جميع النواحي .

وستنطرق في هذه الدراسة إلى البحث في الأحكام الناظمة لعملاً لحدث في نطاق القانون الأردني حيث نطرق في المطلب الأول من المبحث الأول تعريف الحدث وشروط حصوله على هذه الصفة وعنصره، وفي المطلب الثاني أهم القوانين المتعلقة بالأحداث.

ومن ثم سنتطرق في المبحث الثاني إلى التنظيم القانوني لعمل الحدث في نطاق قانون العمل الأردني من خلال البحث في المطلب الأول في القواعد والشروط الخاصة بعمل الحدث من حيث السن وساعات العمل ، ومن ثم في المطلب الثاني سندرس التزامات صاحب العمل في أثناء عمل الحدث والجزاءات المترتبة على مخالفة الأحكام الناظمة لهذا الموضوع مع الاستئناس بأهم اتجهادات محكمة التمييز الأردنية .

أهمية الدراسة

إن للعمل أهمية كبرى في حياة الفرد على الصعيدين المادي والمعنوي أحياناً حيث أن الفرد لا يستطيع العيش من دون العمل لكسب النقود ، التي هي أساس التعامل في جميع مجالات الحياة ، وحيث أهم من يمكن أن يشغل الأعمال هم الأحداث ما دون الثامنة عشر من عمرهم ولخطورة هذا السن وصعوبة بعض الأعمال التي من الممكن أن تعرض حياتهم أو حقوقهم للخطر ولذا تتمثل أهمية هذه الدراسة في أهم الأحكام القانونية والضوابط التي تحكم أعمال هذه الفئة وتحافظ عليها من أي انتهاك قد تتعرض له .

أهداف الدراسة

يهدف الباحث من هذه الدراسة إلى ما يلي :

- 1 دراسة أهم الأحكام القانونية الناظمة للحدث في نطاق التشريعات الأردنية المختلفة .
- 2 البحث في الأحكام القانونية الناظمة لعمل الحدث من حيث الأساس القانوني لها .
- 3 البحث في الضوابط التي تحكم موضوع هذه الدراسة بين أحكام التشريع والقضاء التي عالجت موضوع هذه الدراسة في التشريع الأردني .
- 4 البحث في إمكانية تطبيق النصوص القانونية في الواقع العملي مع مقارنة النصوص الناظمة لموضوع الدراسة مع الأحكام القضائية الصادرة فيها ومدى التوافق فيما بينها .

فرضيات الدراسة :

- 1 من هو الحدث وما هي القوانين التي تطرقت إلى تنظيم الأحكام المتعلقة به ؟
- 2 ما هي الأحكام القانونية الناظمة لعمل الحدث ؟
- 3 ما هي الضوابط التي وضعها المشرع الأردني لحماية الحدث من تبعات العمل ؟
- 4 ما الآثار القانونية المترتبة على عدم الالتزام بالأحكام الخاصة بعمل الأحداث ؟

إشكالية الدراسة

تتلاصق مشكلة الدراسة في بحث الحماية القانونية التي أوجبها المشرع للحدث أثناء عمله وذلك من خلال توضيح وبيان الأحكام الحكام القانونية التي تنظم عمل الأحداث وذلك للخصوصية الاجتماعية التي تتعلق بهذه الفئة و البحث في أهم الأحكام القانونية الناظمة لها ، والفرضيات والأحكام الخاصة في موضوع الدراسة وأهم الآثار القانونية المترتبة عليها .

منهجية البحث

ينتهج الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من خلال دراسة أهم الأحكام القانونية الناظمة لموضوع عمالة الحدث وتشغيله طبقاً لأحكام القوانين النافذة المعمول في المملكة الأردنية الهاشمية ومطابقتها للأحكام القضائية الصادرة عن الجهات الحاكمة من قرارات محكمة التمييز الأردنية .

خطة الدراسة

ت تكون هذه الدراسة من مباحثين وأربعة مطالب

المبحث الأول : العدالة الاجتماعية وارتباطها في عمل الحدث

المطلب الأول : ماهية العدالة الاجتماعية

إن العدالة الاجتماعية تعد من أكثر الموضوعات انتشاراً وتتأثراً في الوقت الحالي حيث يتوجب أن تكون متوازنة في كل زمان ومكان وفي جميع المجتمعات لتأثيرها على السلوك الاجتماعي لأفراد المجتمع وعلى التوزيع العادل للموارد وفرص العمل داخل المجتمع .

أولاً : مفهوم العدالة الاجتماعية

إن للعدالة الاجتماعية أهمية كبرى تختلف عن باقي المصطلحات المشابهة لها فلا يمكن إيقاف العدالة في مكان معين فهي تزداد وتشمر على الدوام وقد ورد العديد من التعريفات لمصطلح العدالة ومنها كما عرفها أحمد الظاهر على أنها "الحيز العام الذي يستطيع تنظيم العلاقة بين مفهوم الحرية والمساواة إذ يكفل الموازنة بين الطرفين¹. وقد ورد مصطلح العدالة الاجتماعية في إطار علم النفس بأنه وصف شعور معظم الناس بوجوب أن ينال الجميع استحقاقهم وفقاً لحاجاتهم وجهودهم المبذولة.

وللعدالة أنواع عدة ما يهم منها في هذا الصدد هو عدالة القانون حيث تعني أن العدالة ليست أكثر ولا أقل مما يقرره ممثلو السلطة القانونية للمجتمع وحيث أنه عندما يتم النص على قانون فإنه يصبح الضمانة الفضلى لاستحقاق الفرد ما هو من نصيبه كنوع من العدالة القانونية .

أما العدالة الاجتماعية هنا ونرى أنه يمن تعريفها بأنها المساواة في توزيع الموارد العامة المتعلقة بالمجتمع من حقوق طبيعية والتزامات على جميع الأفراد بطريقة عادلة تضمن التكافؤ داخليه وكل ذلك يكون ضمن هدف تحقيق المصلحة العامة.

ويرى الباحث أن التشريعات القانونية هي الأساس في تحقيق العدالة الاجتماعية حيث انه هو المحدد الأساسي والرئيس لعملية توزيعها ، فهو يضمن حقوق الأفراد كافة دون تمييز بينهم ، فكلما كانت النصوص القانونية قائمة على المساواة وتكافؤ الفرص كلما تحققت بالنتيجة العدالة بأنواعها وعلى رأسها الاجتماعية .

ثانياً : علاقة العدالة الاجتماعية بالقواعد الخاصة بعمل الأحداث

العدالة الاجتماعية هي العدالة من حيث توزيع الثروة، والفرص، والامتيازات داخل المجتمع.² كما هو معروف فإن قانون العمل هو مجموعة القواعد القانونية المنظمة للرابطة القانونية المتعلقة بالعمل الذي يقوم به الأفراد مقابل أجر تحت إشراف وإدارة شخص آخر وسلطته . ويحيث أن الغالبية العظمى من الأفراد في داخل المجتمع تخضع بشكل أو بأخر لقواعد قانون العمل الذي تعدد قواعده آمرة وملزمة لجميع الأطراف الداخلة في نطاق تطبيقه لذلك يشغل أهمية كبيرة في نطاق التنظيم الاجتماعي والذي يمكن أن يعد من القوانين الاجتماعية التي تنظم العلاقات والفرص بين

¹ أحد مجال الظاهر، دراسات في الفلسفة السياسية ، دار الكتبية ، عمان 1988. ص186

² ويكبيديا ، مرجع الكتروني اطلع عليه بتاريخ 27-7-2024

https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%B9%D8%AF%D8%A7%D9%84%D8%A9_%D8%A7%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%A7%D8%B9%D9%8A%D8%A9#:~:text=%D8%A7%D9%84

الأطراف داخل المجتمع والتي تمتد إلى جميع القطاعات وهدفها حماية أطراف عقد العمل من خلال تنظيم المعاملات الخاصة بهم في العمل وضمان حقوقهم والنص على واجباتهم .

وكما ذكرنا سابقاً فإن أكثر فئة مؤثرة و يجب مراعاة مصالحها العليا هي فئة الأحداث كونها الأكثر حساسية داخل المجتمع ،لذا فكان لتشريعات العمل دور كبير في تنظيم العلاقة العقدية فيما بين الحدث العامل و رب العمل ووضع المحددات والنصوص القانونية التي تحكم نطاق هذا العقد .

فقد حرص التشريع الأردني وعلى رأسه قانون العمل وقانون الأحداث بتنظيم الأحكام المتعلقة به من جميع النواحي الاجتماعية والمهنية والجزائية وهذا ما سندرسه في المطلب الثاني من هذه الجزئية من الدراسة ، ولكن لا بد لنا في البداية من معرفة من هو الحدث وما الأحكام المنظمة له .

ثالثاً : تعريف الحدث

لقد ورد العديد من التعريفات لمصطلح الحدث في كل من الاصطلاح والفقه القانوني كما عُرف في النصوص القانونية ، وسنبحث في هذا الفرع أهم التعريفات التي وردت في تعريفه .

أ- الحدث لغة :

لقد عرف الحدث في معجم المعاني الجامع بأنه " كل شخص لم يكمل سن الرشد المقرر قانونا " ¹ ، كما عرف الحدث المنحرف على أنه " هو من أتم السابعة من عمره ولم يتم الثامنة عشرة عند ارتكابه فعلاً معاقباً عليه يحدد سن الحدث بالاستناد لقيود الميلاد الرسمية وإذا تعذر ذلك يقدر سنه لدى جهة طبية مختصة " والحدث الجانح " لصغير الذي سُند إليه أفعال مخالفة للقانون بحسب السن الذي تحدده قوانين كل دولة " .

ب- الحدث اصطلاحاً :

تعريف الحدث كما جاء في قانون العمل " الحدث : كل شخص نكرا كان أو أنثى بلغ السابعة من عمره ولم يتم الثامنة عشرة " ² . كما عرف الحدث في قانون الأحداث الأردني " كل من لم يتم الثامنة عشرة من عمره " ³ .

لقد وردت التعريفات الخاصة بالحدث بشكل محدود حيث لم يتسع المشرع الأردني في تعريفه بل اقتصر على تحديد السن القانوني له ، ونرى هنا أن المشرع قد توسيع في تعريفه في نطاق قانون العمل أكثر من قانون الأحداث والذي يعتبر هنا مأخذًا عليه حيث انه كان يستوجب أن يتم التوسيع أكثر في تعريفه وتوضيحه كون هو الأساس القانوني الذي يرجع إليه في جميع المسائل المتعلقة به ، كما يؤخذ عليه بأنه اعتبار كل شخص من عمر السنة إلى عمر الثامنة عشرة حدث خلافاً لقانون العمل الذي وافق بين سن التمييز والحدث .

ويمكن للباحث تعريف الحدث بأنه " كل شخص ممن لم يتم سن الرشد - الثامنة عشرة من عمره- و التي تدور تصرفاته بين النفع والضرر وقد شمل ذلك الصبي المميز كما فكل صبي مميز يعد حدث حسبما ورد في القانون الأردني والذي حدد سن التمييز بالسابعة من العمر ، و الذي يتوجب تكريس حماية قانونية و معنية له لضمان نموه واستقراره في نطاق اجتماعي صحيح وله العديد من الضمانات .

ونتوصل هنا إلى العديد من النقاط القانونية المهمة من خلال دراسة تعريف الحدث حسب ما ورد في كل من قانوني العمل والأحداث أن اعتبار قاعدة الخاص يقيد العام توجب العمل في النصوص الواردة في القانون الخاص وترك العمل في النص العام ، ولكن فيما يخص عمل الحدث فلا يجوز الرجوع إلى قانون الأحداث لتطبيقها على السن

¹ معجم المفاهيم ، معلم عربي عربي ، النسخة الالكترونية . www.almaany.com

² المادة الثانية من قانون العمل الأردني رقم (8) لعام 1996

³ المادة الثانية من قانون الأحداث الأردني رقم (32) لعام 2014

المحدد فيه فيتم الأخذ بالسن المحدد بقانون العمل إلا وهو سن السابعة بوصفه الحد الأدنى لتشغيل الحدث . فلا يجوز التذرع بتشغيل من هم دون السابعة تطبيقاً لنص قانون الأحداث الذي جعل الحد الأدنى لاعتبار الحدث مطابقاً.

المطلب الثاني : الأحكام القانونية الناظمة لعمل الخاصة بالأحداث

أن الأساس القانوني لأي مسألة في نطاق التطبيق يجب أن يكون لها أحكام قانونية خاصة نظمتها لكي تسهل عملية تطبيقها وحفظ الحقوق والالتزامات لجميع الأطراف المحمول تأثيرهم فيها، لذا سنقوم في هذه الدراسة بتناول أهم الأحكام القانونية الناظمة لموضوع الحدث .

أولاً : قانون الأحداث الأردني رقم (32) لعام 2014

الحدث : كل من لم يتم الثامنة عشرة من عمره.¹ لقد حرص المشرع الأردني على مواكبة التطورات العالمية الاقتصادية والاجتماعية بما فيها الاتفاقيات والمعاهدات الدولية الخاصة بالأحداث وتنظيم حياتهم وحمايته ، لذا سعى المشرع الأردني إلى وضع قانون خاص يتضمن جميع الأحكام المتعلقة بهم ، وستتناول في هذه الجزئية أهم الأحكام الواردة في قانون الأحداث الأردني رقم 32 لعام 2014 .

أن من أولى الأحكام التي قام المشرع الأردني في نطاق قانون الأحداث بمراعاتها هي المصلحة الفضلى للحدث حيث نصت المادة الرابعة من ذات القانون على انه " تراعى مصلحة الحدث الفضلى وحمايته وإصلاحه وتأهيله ورعايته عند تطبيق أحكام هذا القانون " ، وهذا ما يضمن أن لا يتم التغول في الحكم على الحدث ومعاملته ، وحيث وضع العديد من القيود التي تصب في مصلحته فنصت الفقرة الثانية من ذات المادة على انه " على الرغم مما ورد في أي تشريع آخر لا يلحق جزائياً من لم يتم الثانية عشرة من عمره " و " لا يحكم بالإعدام أو بالأشغال على الحدث " .

وهنا راعى المشرع الحدث من الناحية الجزائية حيث حدد الحد الأدنى للاحقة الحدث حيث لا يتم ملاحقة بجرائم جزائي مادون عمر الثانية عشر حيث يعتبر هذا قيد حماية للحدث.

كما جاء في ذات المادة " يحظر تقيد الحدث أو استعمال القوة ضده أو عزله إلا في الحالات التي يبدي فيها تمرداً أو عنفاً وفي حدود ما تقتضيه الضرورة " ، والتي تضمن عدم التعرض للحدث بالعنف أثناء تقديره وتوقفه .

ومن ثم نصت ذات المادة على وجوب انضمام الحدث لدراسته فجاء فيها " في جميع الأحوال يجب أن لا تؤثر أي تدابير أو إجراءات على التحاقيق الحدث بالدراسة ، وعلى جميع الجهات المعنية اتخاذ الإجراءات اللازمة لضمان ذلك إلا إذا ترتب على ذلك خطر على حياة الحدث وفق تعليمات تصدر لهذه الغاية " . وقد أورد المشرع الأردني ضمانة أخرى للحدث وهي السرية في إجراءات التقاضي حيث نصت على أنه " على الرغم مما ورد في أي تشريع آخر ، يحظر نشر اسم وصورة الحدث أثناء اتخاذ الإجراءات المنصوص عليها في هذا القانون " وقد اعتبر المشرع قضايا الأحداث من القضايا المستعجلة² ، وذلك من أجل مراعاة مصالح الأحداث وعدم تعطيلها ولكسب أكثر وقت ممكن .

نصت المادة الخامسة من ذات القانون على أنه " يمنع اختلاط الأحداث الموقوفين أو المحكومين مع الأشخاص البالغين المتهمين أو المدانين في جميع مراحل التحقيق والمحاكمة وأثناء التنفيذ " ، وذلك لضمان عدم تأثر الحدث بطبعاتهم أو سلوكياتهم .

¹ المادة 2 من قانون الأحداث رقم 32 لسنة 2014

² المادة الرابعة من قانون الأحداث الأردني رقم 32 لعام 2014



وكان من أهم الضمانات التي تضمن حقوق الحدث هي عدم إمكانية توقيف الحدث إلا بأمر قضائي من المحكمة المختصة حيث جاء في المادة الثامنة "على الرغم مما ورد في أي تشريع آخر، لا يجوز توقيف الحدث أو وضعه في أي من دور تربية الأحداث أو تأهيل الأحداث أو رعاية الأحداث المنصوص عليها في هذا القانون إلا بموجب قرار من الجهة القضائية المختصة".¹

وهنا يرى الباحث أن المشرع يراعي كان موفقاً في النص على هذه الأحكام حيث وضع العديد من الضمانات التي تصب في مصلحة الحدث جزئياً وإجرائياً، ولزيادة هذه الضمانات أنشئ المشرع الأردني مكتب مراقب سلوك في كل محكمة على أن يكون من المختصين في علم النفس أو الاجتماع ليتم التعامل مع الأحداث بأفضل طريقة ممكنة . و دعا المشرع إلى ضرورة أن يراعي ما أمكن اعتماد مراقب السلوك الذي تم استدعاؤه لدى شرطة الأحداث لجميع مراحل التحقيق والمحاكمة إذا كان يعمل في الاختصاص المكاني ذاته ، كما ونصت المادة 22 على انه :

- 1 لا يجوز محكمة الحدث إلا بدعوة أحد والديه أو وليه أو وصيه أو حاضنه حسب مقتضى اليفهمها. مراقب السلوك ومحامي الحدث.
- 2 تفهم المحكمة الحدث عند البدء بالمحاكمة التهمة الموجهة إليه وتسأله عنها بلغة بسيطة يفهمها .
- 3 تطلع المحكمة على تقرير مراقب السلوك ويجوز لها وللحدث ولمحاميه مناقشة مراقب السلوك فتقريره..

ومن أهم الضمانات التي تحيط بالحدث هي نوعية العقوبات التي يعقوب بها الحدث وقد قسمت إلى نوعين وهي العقوبات غير السالبة للحرية والتي وردت في البند الأول من المادة 24 وقد جاء فيها " مع مراعاة أحكام المادتين (25) و(26) من هذا القانون للمحكمة اتخاذ أي من التدابير غير السالبة للحرية التالية :

أ. اللوم والتأنيب : بتوجيه المحكمة اللوم والتأنيب إلى الحدث على ما صدر عنه وتحذيره بأن لا يكرر مثل هذا السلوك مرة أخرى بشرط عدم الحط من كرامته .

ب. التسليم :

- 1- بتسليم الحدث إلى أحد أبويه أو إلى من له الولاية أو الوصاية عليه .
- 2. إذا لم يتوافر في أحد أبيوي الحدث أو من له الولاية أو الوصاية عليه الصلاحية بالقيام بترتيبه يسلم إلى من يكون أهلاً لذلك من أفراد أسرته فإن لم يتوافر ذلك يسلم إلى شخص مؤمن يتعهد بترتيبه أو إلى أسرة موثوق بها يتعهد عائلها بذلك بعد موافقتهم على ذلك
- 3. يكون الحكم بتسليم الحدث إلى غير الملزم بالاتفاق عليه لمدة لا تزيد على سنة.

ج. الإلزام بالخدمة للمنفعة العامة في أحد مرفق النفع العام أو إحدى مؤسسات المجتمع المدني التطوعي لمدة لا تزيد عن سنة .

د. الإلتحاق بالتدريب المهني في أحد المراكز المختصة التي يعتمدتها الوزير لهذه الغاية لمدة لا تزيد عن سنة .

هـ. القيام بواجبات معينة أو الامتناع عن القيام بعمل معين لمدة لا تزيد عن سنة .

و. إلتحاق الحدث ببرامج تأهيلية تتضمها الوزارة أو أي من مؤسسات المجتمع المدني أو أي جهة أخرى يعتمدتها الوزير .

¹ المادة الثامنة من قانون الأحداث الأردني رقم 32 لعام 2014



ز. الإشراف القضائي : ويكون بوضع الحدث في بيته الطبيعية تحت التوجيه والإشراف مع مراعاة الواجبات التي تحددها المحكمة ولا يجوز أن تزيد مدة الإشراف القضائي على سنة ، أما العقوبات السالبة للحرية فتكون في عدة أفعال تستلزم عقوبة الإعدام فجاء في نص المادة 25 انه :

أ. إذا اقترف الفتى جنحة تستوجب عقوبة الإعدام فيحكم عليه بوضعه في دار تأهيل الأحداث مدة لا تقل عن ثمانى سنوات ولا تزيد على اثنتي عشرة سنة .

ب. إذا اقترف الفتى جنحة تستوجب عقوبة الأشغال المؤبدة فيحكم عليه بوضعه في دار تأهيل الأحداث مدة لا تقل عن خمس سنوات ولا تزيد على عشر سنوات .

ج. إذا اقترف الفتى جنحة تستوجب عقوبة الأشغال المؤقتة أو الاعتقال فيحكم عليه بوضعه في دار تأهيل الأحداث مدة لا تقل ثلاثة سنوات ولا تزيد على خمس سنوات .

د. إذا اقترف الفتى جنحة تستوجب الحبس بوضع في دار تأهيل الأحداث مدة لا تتجاوز ثلاثة مدة العقوبة المنصوص عليها في قانون العقوبات.

هـ. للمحكمة ، إذا توافرت أسباب مخففة تقديرية ، أن تستبدل بأى عقوبة منصوص عليها في الفقرة (د) من هذه المادة أي من التدابير المنصوص عليها في المادة (24) من هذا القانون ، وإذا اقترف الفتى مخالفة على المحكمة أن توجه له لوماً¹.

ونرى هنا بأن جعل الحد الأعلى للعقوبة للحدث الوضع في دار تأهيل الأحداث لمدة اثني عشر عاماً، وهنا يوجد جانبين لحماية الحدث ، الأول منها هو عدم وضعه في السجون ومراكز التأهيل التي يوضع فيها المجرمين والموقوفين الذين ارتكبوا جرائم والذين من الممكن أن يؤثروا سلبياً على سلوكياتهم بل وضعهم في دور خاصة لتأهيلهم والثانية منها هو الحد الأعلى للعقوبة المقررة والتي تضمن عدم توقيف الحدث لمدة كبيرة والتي من شأنه أن يؤثر سلباً على مستقبل الحدث العملي والمهني والاجتماعي .

ويؤيد الباحث المشرع الأردني فيما يخص الأحكام القانونية المنظمة لمحاكمة الأحداث ومخاصمتهم جزائياً والذي بدوره وضع العديد من الضمانات التي تتجه وتتوافق مع المصلحة العليا للحدث ومراعاة سنه وظروفه النفسية والاجتماعية بشكل عام ، ويطول الحديث عن الضمانات الواردة في قانون الأحداث التي لا يسعنا في هذه الدراسة التطرق لها كاملة .

ثانياً : قانون العمل الأردني رقم (8) لعام 2014

لقد ذكرنا سابقاً أن قانون العمل قد عرف الحدث في المادة الثانية له على انه " كل شخص ذakra كان أو أنثى بلغ السابعة من عمره ولم يتم الثامنة عشرة "، وتناولت أحكامه أهم الأحكام المنظمة لعمل الحدث في إطار عقد العمل وتعتبر هذه الأحكام هي الأهم في نطاق دراستنا وهذا ما سندرسه في البحث التالي .

¹ المادة 25 من قانون الأحداث رقم 32 لسنة 2014

المبحث الثاني : التنظيم القانوني لعمل الحدث

المطلب الأول : القواعد والشروط الشخصية لتشغيل الحدث

إن علاقة العمل المتكونة بين رب العمل والعامل تحكمها القواعد العامة الواردة في قانون العمل ، حيث نظمت جميع الحالات الممكنة التي يتصور أن تتكون وتتشاءم خاللها ، وكان من أهم هذه العلاقات وأكثرها حساسية هي علاقة العامل الحدث برب العمل ، والالتزامات التي تحكم هذه العلاقة .

أولاً : القواعد المتعلقة بالسن القانوني لتشغيل الحدث

لقد نظم قانون العمل الأردني القواعد العامة الناظمة لعمل الحدث والتي سنقوم بدراستها في هذا المطلب .

-1- الحد الأدنى لسن العمل

لقد نصت المادة (73) من قانون العمل الأردني النافذ على أنه " مع مراعاة الأحكام المتعلقة بالتدريب المهني لا يجوز بأي حال تشغيل الحدث الذي لم يكمل السادسة عشرة من عمره بأي صورة من الصور" ¹ .

حيث وضعت هذه المادة قيداً على تشغيل الحدث في أي عمل من الأعمال ما لم يكن قد تجاوز عمره السادسة عشرة من عمره حيث تعتبر هذه المادة أهم ضمانة قانونية وضعت لحماية الحدث من القيام بالأعمال التي من الممكن أن تؤثر عليه اجتماعياً أو سلوكياً أو اجتماعياً .

كما نصت المادة 74 من ذات القانون على أنه " لا يجوز تشغيل الحدث الذي لم يكمل الثامنة عشرة من عمره في الأعمال الخطيرة أو المرضية أو المضرة بالصحة وتحدد هذه الأعمال بقرارات يصدرها الوزير بعد استطلاع آراء الجهات الرسمية المختصة" .

لقد جاءت هذه المادة أكثر خصوصية حيث تطرقت لعمل الحدث في الأعمال الخطيرة والمرهقة التي تؤثر على صحته البدنية وتتحقق ضرر جسدي به من إصابات عمل أو تعرضه إلى الضرر ، واهتم المشرع الأردني بمراعاة صحة الحدث والمحافظة على صحته وسلامته العامة لضمان نموه بأفضل الظروف الاجتماعية . وجعل مجال عمل الأحداث في بعض الأعمال التي تتناسب مع سنه وقوتهم البدنية فقط على سبيل التدريب في حرفة أو صناعة كما منعه من العمل الإعمال التي تسبب إمراضاً مهنياً أو معدية أو تسممات خطيرة أو الإعمال التي يكون بطبيعتها أو بالطرق أو بالظروف التي تجري بها خطرة على حياة الأشخاص الذين يعملون فيها وعلى أخلاقهم وصحتهم وتحدد تلك الإعمال بتعليمات يصدرها وزير العمل والشؤون الاجتماعية ، كالإعمال التي تجري على ظهر السفينة ، ويلاحظ من نص المشرع انه قد راعى أن يكون الحدث قد تلقى تعليماته الأساسية كونه إلزامياً فبفع السادسة عشر من عمره يكون قد أنهى ابتداءً

-2- القواعد المتعلقة بساعات عمل الحدث

أن القواعد القانونية التي تحكم عمل الأحداث وردت على سبيل الحصر حيث وردت في قانون العمل وأهم هذه القواعد هي القواعد الخاصة بساعات عمل الحدث ، حيث لم يساوي ساعات عمل البالغين مع عمل الأحداث . حيث نصت المادة (75) من قانون العمل على أنه :

" يحضر تشغيل الحدث :

¹ المادة 73 من قانون العمل الأردني رقم (8) لعام 1996



أ- أكثر من ست ساعات في اليوم الواحد على أن يعطى فترة للراحة لا تقل عن ساعة واحدة بعد عمل أربع ساعات متصلة .

ب- بين الساعة الثامنة مساء والسادسة صباحا.

ت- في أيام الأعياد الدينية والعطل الرسمية وأيام العطلة الأسبوعية .

حيث حدد القانون ساعات العمل الخاصة بالحدث حيث منع عمل الحدث أكثر من ستة ساعات يوميا يتبعها استراحة بعد مرور أربع ساعات متواصلة من العمل كما يجب إن و فترة الراحة أو أكثر لا تقل عن ساعة . والقصد من هذا الحظر على عدم جواز زيادة ساعات العمل للأطفال الأمر الذي يؤدي إلى حرمانهم من الراحة الضرورية لسلامة صحتهم ،ولحمايتهم من استغلال صاحب العمل¹ .

والمقصود من ساعات العمل الفعلية التي لا يجوز تجاوزها هي هي الساعات التي لا تدخل في نطاق فترة الراحة ،ولا يدخل فيها الفترة المخصصة لتناول الطعام أو أداء الصلاة كما لا تدخل فيها المدة التي يقضيها الطفل للوصول إلى العمل² أو الاستعداد للبدء العمل أو الانصراف بعد انتهائه ، وتعتبر الساعات التي تقضى في تعلم الأشياء المتعلقة بالعمل بالتدريب من ضمن ساعات العمل³ . وقد ذهب الفقه إلى التفرقة بين فترات الراحة وبين ما يتخلل فترات العمل من أوقات قد لا يؤدي فيها العامل عملا مع استعداده للقيام بما هو مكلف فيه من أعمال وتشتمل فترة الفراغ والتي لا يمكن تقديرها وتدخل ضمن ساعات العمل الفعلية⁴ .

ولم يتطرق المشرع الأردني بأحكام خاصة تتعلق بإجازة الحدث وعمله بل شمله بالأحكام العامة الواردة نطاق قانون العمل حيث يترتب له 14 يوما في السنة بالإضافة إلى الأعياد الدينية والعطل الرسمية التي لا يجوز إطلاقا تشغيله بها، ويستثنى الحدث من ساعات العمل الإضافي طبقاً لعدم جواز تشغيله لمدة تتجاوز الستة ساعات يومياً . كما حرص المشرع الأردني على عدم جواز تشغيل الحدث ليلاً في الفترة الممتدة من الساعة الثامنة مساءً وحتى السادسة صباحاً تبعاً لصغر سنه وحرصا على أمنه وسلامته على اعتبار ان العمل خلال ساعات الليل أشد خطورة من العمل أثناء النهار .

المطلب الثاني : التزامات رب العمل في مواجهة تشغيل الأحداث وأهم أحكام محكمة التمييز

أولاً: شروط تشغيل الحدث الشكلية

لقد وضع المشرع الأردني العديد من الشروط المترتبة على رب العمل التي يتوجب عليه الالتزام بها عند قيامه بتوظيف العمل لديه ، فقد أوجب المشرع على صاحب العمل قبل تشغيل أي حدث ان يطلب منه أو من وليه العديد من المستدات فقد جاءت نص المادة (76) على ذكر هذه المستدات وهي :

أ- صورة مصدقة عن شهادة الميلاد .

وتكون الغاية من هذه الصورة إثبات العمر الحقيقي للحدث العامل قبل تشغيله حيث انه يتوجب على رب العمل التأكد من سن الحدث قبل بدءه بالعمل وذلك لضمان انتقاء المسؤولية عنه في حال تمت مخالفة نصوص القانون .

ب- شهادة بلياقة الحدث الصحية للعمل المطلوب صادرة عن طبيب مختص ومصدقة من وزارة الصحة .

¹ عبد العزيز ، عبد المنعم خليفة ، الأحكام العامة لعقد العمل الفردي ، ط 2 ، 2004 ، ص 135

² محمد لييب شب ، شرح قانون العمل ، موس 222

³ محمود جمال الدين ركي ، عند العمل في القانون المصري ، ط 1 ، مطبعة الهيئة المصرية ، القاهرة ، 1982 ، ص 223

⁴ محمد علي عمران ، الوسيط في شرح أحكام قانون العمل الجديد ، ط 2، 1985، ص 211



وتحل هذه الشهادة لكي يتأكد رب العمل من خلو الحدث من الأمراض ولياقه الصحية لضمان الأضرار المستقبلة في حال تم التزوير بإصابة الحدث لدى عمله لدى صاحب العمل ليتم إثبات ذلك من قبله .

وحيث إن للفحص الطبي أهمية كبيرة لإثبات لياقة الحدث ومعرفة مدى قدرته على العمل وحمايته من إمكانية التعرض للمخاطر التي يتعرض لها العمال البالغون حيث لماله من آثار سلبية على نموه وتكوينه الجسماني ، والبنيي والعصبي ، لذا كان لابد من اجراء كشف طبي قبل استخدام الحدث والتحقق بالعمل للتأكد من هذه اللياقة الصحية ومن مدى قدرته على العمل¹

ثـ- موافقةولي أمر الحدث الخطية على العمل في المؤسسة ، وتحفظ هذه المستندات في ملف خاص للحدث مع بيانات كافية عن محل إقامته وتاريخ استخدامه والعمل الذي استخدم فيه وأجره وإجازته .

انه ومن المعروف ان الحدث الذي لم يتم الثامنة عشر من عمره ناقصاً للأهلية وغير مسؤول عن تصرفاته إلا بموافقةولي أمره ، لذا قام المشرع الأردني بوضع ضمانة لصاحب العمل اذا ما أراد تشغيل الحدث لديه وذلك من خلال الحصول على موافقةولي أمره كونه مسؤولاً شخصياً عليه ، لكي لا يتربط عليه أي مسؤولية قانونية.

وكانت غاية المشرع من هذا النص اعتبارها كضمانة لصاحب العمل كي لا يتربط عليه أي مسؤولية في حال كان الحدث مريضاً أو لديه مشكلة معينة فلا يتحملها رب العمل كما قرر للعامل الحدث امتيازات تتناسب مع ظروفه من حيث عمره وطاقته الجسدية

ثانياً : قرارات مختارة من اجتهادات محكمة التمييز الأردنية

القرار رقم 4013/2011 الصادر عن محكمة التمييز بصفتها الحقوقية بتاريخ 23/2/2012²

بتاريخ 16/5/2011 قدم هذا التمييز للطعن في القرار الصادر عن محكمة استئناف حقوق عمان في القضية رقم (2010/20176) فصل 27/6/2010 والمتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأييد القرار المستأنف الصادر عن محكمة صلاح حقوق عمان في الدعوى رقم (2009/11335) تاريخ 20/1/2010 والقاضي (رد دعوى المدعى وتضمينه المصارييف ومبلغ 200 دينار أتعاب محامية للمدعى عليهما) وتلخص أسباب التمييز بما يلي :

- أخطأ المحكمة عندما لم تقم بإسقاط القانوني الصحيح على إصابة المميز بالعمل وذلك على خلاف المادة (2) من قانون العمل .
- أخطأ المحكمة بتطبيق القانون وذلك عندما لم تعتبر مخالفه المميز ضده لأحكام المادة (74) من قانون العمل بالرغم من إن سن المميز لدى إصابته كانت خمسة عشر عاماً .
- وبالتاوب أخطأ المحكمة بتطبيق القانون عندما لم تعتبر إن المميز ضدهما لم يرتكبا خطأ إذ إن ترك حدثين لا يجوز تشغيلهم بنص القانون في مكان العمل الخطر دون رقابة وإشراف من شخص بالغ هو خطأ جسيم .
- أخطأ المحكمة بتأويل المادتين (89 و 90) من قانون العمل تأويلاً مخالفًا لمقتضيات النص الواقع وبدلالة المادة (74) من قانون العمل والتي تثبت لا يجوز ترك الحدث وتشغيله في مناطق عمل خطيرة .

¹ د.أحمد ركي بيدي ، شرح تشريع قانون العمل في مصر ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1956 ، ص 285

² موقع نقابة المحامين - قرارك - WWW. qarark.com

5- أخطأت المحكمة بقرارها عند معالجتها للإقرار الوارد بالبند الثالث من اللائحة الجواية والذي تم تأييده ببينة المميز (شهادة ميلاده) وكذلك البينة الشخصية المقدمة من المميز ضدهما والتي استندت إليها المحكمة بإثباتات عدم وجود الخطأ من أنه ترك المميز في المنجرة دون رقابة وتوجيهه .لهذه الأسباب يطلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

بعد التدقيق والمداولة نجد إن ... ورداً على أسباب التمييز والتي تنصب جميعها على تخطئة محكمة الاستئناف...وكذلك عدم اعتبار إصابة المدعى إصابة عمل ولم تعتبر مخالفة المميز ضده لأحكام المادة (74) من قانون العمل كونه لا يجوز بأي حال من الأحوال تشغيل الحدث دون سن الخامسة عشر ، أما فيما يتعلق بتخطئة محكمة الاستئناف بعدم اعتبار إصابة المدعى (المميز) إصابة عمل مخالفة نص المادة (74) من قانون العمل .

وحيث إن محكمة الاستئناف توصلت إلى خلاف ذلك فيكون قرارها حرياً بالنقض من هذه الناحية لذلك نقرر نقض القرار المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها لإجراء المقتضى القانوني .

بعد دراسة هذا القرار التميزي الصادر عن محكمة التمييز الموقرة بصفتها الحقوقية نجد أن الاجتهاد ذهب إلى اعتبار الحدث العامل تحت سن الخامسة عشر مخالفًا للنصوص القانونية ويتربّ على ذلك مخالفة صاحب العمل وتحمله مسؤولية أي إصابة أو ضرر ناتج عن ذلك حيث توجهت محكمة التمييز لنقض القرار المطعون فيه كون ان محكمة الاستئناف لم تنظر بمخالفة نص المادة 74 من قانون العمل الخاصة بتشغيل الحدث وكان هذا سبباً كافياً لنقض الحكم .¹

القرار رقم 2011/3199 الصادر عن محكمة الإستئناف بصفتها الحقوقية بتاريخ 29/1/2012²

بتاريخ 2011/7/5 قدم هذا التميز للطعن في القرار الصادر عن محكمة بداية حقوق الزرقاء بصفتها الاستئنافية في القضية رقم (2011/1309) فصل 2011/6/27 والمتضمن رد الاستئناف موضوعاً وتأييد الحكم المستأنف الصادر عن محكمة صلح حقوق الزرقاء في الدعوى رقم (2009/2146) تاريخ 12/7/2009 والقاضي (بإلزام المدعى عليه بأن يدفع للمدعى مبلغ (779.166) ديناراً بالإضافة إلى تضمينه الرسوم والمصاريف ومبلغ (39) ديناراً أتعاب محامية) وتضمين المستأنف رسوم ومصاريف الاستئناف لهذه الأسباب يطلب المميز قبول التمييز شكلاً ونقض القرار المميز موضوعاً .

بعد التدقيق والمداولة نجد أن وقائع هذه الدعوى تشير إلى أن المدعى عبد الكريم سليمان العصيفي بولايته عن ابنه الحدث سليم اقام الدعوى الصلاحية الحقوقية رقم 2002/748 لدى محكمة صلح حقوق الزرقاء ضد المدعى عليه مطعم الريان لصاحبته محمد راضي فياض موضوعها مطالبة ببدل ضررين مادي ومعنوي مقدرة لغايات الرسوم بمبلغ خمسمائة دينار مدعياً بأن الحدث عمل لدى المدعى عليها عاماً في مطعمه الكائن في الزرقاء واثراء العمل بتاريخ 2001/9/11 تعرض ابن المدعى لإصابة عمل حيث نتج عن هذه الإصابة بتر وتهتك في اصابع اليدين السرى ويعاني من عاهة دائمة وطلب الزام المدعى عليه بالمثل المدعى المقدر من قبل الخبر وتضمين المدعى عليه الرسوم والمصاريف واتعاب المحامية لم يرتضى المدعى بهذا القرار فطعن فيه بهذا التمييز للأسباب الواردة بلائحة التمييز .ورداً على أسباب التمييز ... وعن السبب الأول ومفadah أن قرار المحكمة مخالف للقانون الواجب التطبيق حيث استندت للقانون المدني بالمطالبة بهذه الدعوى والتعويض عن الضرر المادي والمعنوي ... وفي هذا نجد أن المدعى (المميز) قد أسس دعواه على أنه عمل لدى المدعى عليه (المميز ضده) في مطعمه الكائن في الزرقاء

¹ القرار رقم 2011/3199 الصادر عن محكمة الإستئناف بصفتها الحقوقية بتاريخ 29/1/2012

² موقع نقابة المحامين - فوارك - WWW.qarark.com



(مطعم الريان) بوظيفة عامل ، وأنه وأشاء عمله وبتاريخ 11/9/2001 تعرض لإصابة عمل حيث نتج عن هذه الإصابة (بتر وتهتك في أصابع اليدين اليسرى) وأصبح يعاني من عاهة دائمة .

وعن السببين الثاني والثالث ومفادهما أن قرار محكمة التمييز رقم (1063/2008) اعتبر الإجراءات التي تمت بعد بلوغ الحدث سن الرشد بتاريخ 11/2/2003 هي إجراءات باطلة لعدم صحة الخصومة وتم إعادة الدعوى لتصحيح الإجراءات .

وفي هذا نجد أن محكمة الدرجة الأولى وبعد أن أعيدت إليها الدعوى مفسوخة من قبل محكمة الاستئناف بموجب قرارها رقم (2009/4642) تاريخ 5/4/2009 قررت اتباع الفسخ واعتبار الإجراءات التي تمت بعد بلوغ الحدث سليم سن الرشد هي إجراءات باطلة وتم تصويب الإجراءات باستكمال البينة باعتباراً من التاريخ الذي بلغ فيه الحدث سن الرشد مما يتquin معه رد هذين السببين . لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد التمييز وتأييد الحكم المطعون فيه وإعادة الأوراق إلى مصدرها .

يتضمن هذا القرار الصادر عن محكمة التمييز الموقرة التطرق إلى التعويض عن اصابات العمل عبر تطبيق القواعد العامة للتعويض الواردة في القانون المدني حيث انه على اعتبار لم يرد في قانون العمل الأساس العام للتعويض عن إصابات عمل الحدث عند عمله ، وكانت الإشكالية في هذا القرار متعلقة فيما إذا ما بلغ الحدث أثناء الإجراءات القضائية فهل تعد الخصومة من قبل والده صحيحة أم يجب إدخال الحدث بعد بلوغه بصفته طرفاً أهلاً للخصومة ، وهذا ما أيدته محكمة التمييز الموقرة .¹

² قرار الحكم رقم 378 / 2008 - الصادر عن محكمة التمييز بصفتها الحقوقية بتاريخ 19-10-2008

اشترطت المادة 76 من قانون العمل رقم 8 لسنة 1996 على صاحب العمل قبل تشغيل أي حدث أن يطلب من وليه تقديم المستندات التالية:

- 1 صورة مصدقة عن شهادة ولادته.
 - 2 شهادة بلياقة الحدث الصحية.

٣- موافقةولي أمر الحدث الخطية على العمل في المؤسسة.^٣

وهذا يعني أن المشرع اشترط الموافقة الخطية أي صدور الموافقة بشكل محدد (كتابي) وحيث لم تثبت الطاعنة صدور الموافقة الخطية من ولد أمير الحدث على تشغيل ابنه فإنه لا جدوى من تحليفه اليمين على هذه الموافقة ما دام أنها تخالف نص القانون .

2. إذا أعلنت محكمة الاستئناف اختصاص محكمة البداية بنظر هذه المنازعة فإن محكمة البداية تطبق النصوص القانونية التي وردت في قانون العمل ألم في القانون المدني حيث المسؤولية التقصيرية هي مناط مسؤولية صاحب العمل عن خطأه ، وحيث أن المدعىين أقاموا دعواهما على أساس خطأ صاحب العمل فإن استئناد محكمة الموضوع لنصوص المواد الواردة في القانوني المدني والتي تحكم هذه المسؤولية يغدو واقعاً في محله .(تمييز حقوق هـ . ع 349/5/8 تاريخ 2007). ولا تثريب على محكمة الموضوع إن أستندت لنص قانون العمل أو للقانون المدني بشأن المسؤولية التقصيرية .

¹ قرار الحكم رقم 378 / 2008 - الصادر عن محكمة التمييز بصفتها الحقوقية بتاريخ 19-10-2008

WWW.qarark.com موقع نقابة المحامين - قرارك²

³ المادة 76 من قانون العمل الأردني رقم 8 لسنة 1996

3. اذا اجرت محكمة الاستئناف خبرة جديدة بمعرفة ثلاثة خبراء من ذوي الدراسة والمعرفة وأن هؤلاء الخبراء قدروا الكسب الفائت للمدعي محمد معتمدين أسسًا جرى قضاوتها على اعتقادها كما أن تقدير مائة دينار كراتب شهري هو الرتب الذي سيصل إليه متوسط أجر المدعي إذ أن بداية راتبه هي 85 ديناراً، كما أن سن الستين الافتراضي كسن إنتاجي للفرد الأردني هو سن معقول وأما عن الضرر المعنوي فإن هذا الضرر لا يخضع لأى من وسائل الإثبات المنصوص عليها في تقديره وإنما يعود أمر هذا التقدير للخبراء كل حالة على حدة وبحسب ما خلفته الإصابة من أثر نفسي وألم ملازم طيلة الحياة يتجلى في المكانة الاجتماعية للمصاب وفي متطلبات حياته الأسرية وحاجاته. ولما كانت الخبرة لا تعدو كونها دليلاً من الأدلة الواردة في المادة الثانية من قانون البيانات وأن أمر اعتقادها والأخذ بها مسألة موضوعية يعود لمحكمة الموضوع استقلالاً وفقاً لنص المادتين 33، و34 من قانون البيانات. وحيث أن الخبرة جاءت متوافقة ونص المادة 83 من قانون أصول المحاكمات المدنية وجاءت موفية بالغرض الذي تمت من أجله وخلصت المحكمة باعتمادها إلى نتيجة سائغة مقبولة فإنه لا رقابة لمحكمة التمييز على قضائها.¹

يتضمن هذا القرار الصادر عن محكمة التمييز الموقرة التأكيد على ضرورة الشروط الشكلية الواجب توافرها عند تشغيل الحدث في أي عمل كان حيث اشترط النص القانوني وجود موافقةولي أمر الحدث ابتداءً قبل القيام بتشغيله حيث خلصت إلى قاعدة مهمة وهي انه اذا تمت مخالفة النص القانوني لا عبرة في تحليف اليمين على الواقع المخالف ، لذا تم التأكيد هنا على ضرورة مراعاة الشروط الشكلية التي نص عليها المشرع فيما يخص تشغيل الحدث.

الخاتمة

إن العدالة الاجتماعية هي الأساس التام لبسود المجتمع بالأمن والاستقرار في أي مكان وزمان ، ولكي تتحقق هذه العدالة كان ولا بد للتشريعات القانونية ان تنص على قواعد أمره وملزمة تقوم على تحقيق هذا العدالة بإنصاف وبأعلى حالات الدقة التي يستوجبها المحافظة على النظام العام .

وكون أن الأحداث هم جزء من هذا المجتمع والنظام والذين يشكلون فئة كبيرة من المجتمع ومع التأكيد على أن الظروف الاجتماعية والاقتصادية قد تجبر بعضهم على الانخراط في سوق العمل وال الحاجة المادية تؤدي بهم إلى القيام بأعمال قد لا تتناسب مع سنه وقوتهم الجسدية ، فكان لابد من وضع إطار قانوني خاص لحمايتهم من أي خطير محقق يحيط بهم وبعد ان انهينا دراسة هذا الموضوع توصل الباحث إلى العديد من النتائج والتوصيات نجمعها تاليا :

1- لقد أولى المشرع الأردني أهمية كبيرة جداً للحدث من عدة نواحي أهمها حماية الحدث جزائياً واجتماعياً ومهنياً ، حيث وضع العديد من التشريعات التي تقوم على تعزيز هذه الحماية أهمها قانون الأحداث وقانون العمل .

2- شملت الحماية الجزائية للحدث العقوبات التي من الممكن ان تطبق عليه والإجراءات الالازم القيام بها عند التعامل معه سواء أكان ذلك قبل أو أثناء أو بعد المحاكمة ، وقد راعى المشرع نوع العقوبات ومدتها تماشياً مع مصلحة الحدث الفضلى .

3- راعى قانون العمل الأحكام الخاصة بتشغيل الأحداث فقد وضع العديد من القواعد الآمرة التي تحقق مصلحة الحدث خلال قيامه بإشغال العمل أهمها ان لا يتم تشغيل العامل فيما يزيد عن قدرته الجسدية والصحية وراعى ذلك من خلال النص على عدم جواز امتداد ساعات عمل الحدث لأكثر من ست ساعات يوما

¹ قرار صادر عن محكمة التمييز الموقرة رقم قرار الحكم رقم 378 / 2008 - الصادر عن محكمة التمييز بصفتها المختصة بتاريخ 19-10-2008

يخلالها ساعة راحة، بالإضافة إلى عدم تشغيله في الأعمال التي تحتاج قهوة بدنية أو الأعمال الخطرة ولا خلال ساعات الليل.

4- ان اعتبار المشرع للحدث بصفته خاصاً يترتب في التعامل معه الخضوع لقواعد خاصة أمره جعل هذا مأخذًا عليه فكون ان المشرع قد نص على قانون خاص ينظم جميع ما يتعلق به كان يتوجب عليه ان يجمع كل ما يخص الحدث في قانون واحد شامل لجميع هذه الأحكام.

وعليه يتوصل الباحث إلى العديد من التوصيات أهمها :

1- انه يمكن ان يتم جمع الأحكام الخاصة بالحدث في قانون واحد يشمل كل الحالات القانونية التي من الممكن ان تحصل مع القيام بتقسيمه إلى أبواب كل باب يتعلق بمسألة معينة.

2- من أجل تحقيق الحماية الكافية للحدث في نطاق قانون العمل الأخرى بالمشرع ان ينص على أحكام خاصة تنظم جميع المسائل القانونية فليس من المنطق ان يتم تخصيص حالات معينة للرجوع فيها إلى نص خاص بالمقابل بعض المسائل يطبق بها القواعد العامة ، كالإجازات السنوية الخاصة بالحدث والراتب وغيرها .

3- يوصي الباحث المشرع بوضع قواعد تبين الجزاء المترتب على كل من يخالف النصوص القانونية المتعلقة بتشغيل الحدث من خلال النص على حالات المخالفة والجزاء القانوني المترتب على ذلك إضافة إلى المبادئ العامة في المحاسبة على ذلك .

4- تبعاً لعمومية النص الذي يحظر على الحدث العمل في المهن الخطرة يوصي الباحث بضرورة حصر هذه الأعمال والمهن في تعليمات أو نصوص قانونية خاصة تحدد بشكل قطعي هذه الأعمال لتجاوز إمكانية التأويل أو تفسير النصوص القانونية بشكل خاطئ أو غير دقيق مما يؤدي إلى اختلاف الأحكام القانونية المطبقة على الحالات كل حال على حدي .

المراجع

المعاجم

معجم المعاني الجامع ، معدم عربي عربي ، النسخة الإلكترونية ، www.almaany.com

الكتب :

د. بدوي ، احمد زكي ، شرح تشريع قانون العمل في مصر ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1956 .
زكي ، محمود جمال الدين ، عقد العمل في القانون المصري ، ط 1 ، مطبعة الهيئة المصرية ، القاهرة ، 1982 .
شنب ، محمد لبيب ، شرح قانون العمل ، مؤسسة الرضا للطباعة والتوزيعات ، القاهرة ، 1993 .
الظاهر ، أحمد جمال ، دراسات في الفلسفة السياسية ، دار الكندي ، عمان ، 1988 ،

عبد العزيز ، عبد المنعم خليفة ، الأحكام العامة لعقد العمل الفردي ، القاهرة ، ط 2 ، 2004 .
عمان ، محمد علي ، الوسيط في شرح احكام قانون العمل الجديد ، ط 2، 1985 .
الرسائل والأطروحات الجامعية

السوداني ، نادية فرحان ، العدالة الاجتماعية في حكم علاقات العمل ، دراسة مقارنة ، جامعة النهرین ، العراق
2012،

الشخابية ، سميح ، الأحكام الإجرائية المستحدثة للأحداث الأردني رقم 32 لعام 2014 ، رسالة ماجستير ، جامعة الشرق الأوسط ، 2015 .

محمد ، حاج ، التنظيم القانوني لتشغيل الأطفال – دراسة مقارنة ، رسالة دكتوراه منشورة ، جامعة أبي بكر بلقايد ، الجزائر ، 2016

القوانين والأحكام القضائية

قانون العمل الأردني رقم (8) لعام 1996
من قانون الأحداث الأردني رقم (32) لعام 2014

أحكام محكمة التمييز الأردنية

الموقع الإلكتروني

موقع نقابة المحامين – فرارك WWW.qarark.com